Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 150 (25502) ● Воскресенье, 29 мая 1988 года ● Цена 4 коп.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

О ратификации Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности

Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

представленный Советом Министров СССР на ратификацию и одобренный комиссиями по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, подписанный в Вашингтоне 8 декабря 1987 года, **ратифицировать.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 28 мая 1988 г.

СОВЕТУЯСЬ С НАРОДОМ

Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции—платформа для дискуссий

Позавчера опубликованы Тезисы Центрального Комитета КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, которая откроется 28 июня. Этот огромной важности документ сразу занял центральное место в жизни партии и страны, вызвал широкий международный резонанс.

Одобренные недавним Пленумом ЦК КПСС, Тезисы представляют собой платформу для дискуссии по жизненно важным вопросам. В них предстают в органическом единстве то, что уже начато, сделано за три года, прошедших после памятного апрельского Пленума, и то, что надо свершить на нынешнем этапе перестройки, чтобы убрать препятствия, стоящие на ее пути, дать новый мощный стимул революционному процессу обновления.

Тезисы ЦК КПСС вынесены на всенародное обсуждение. Каждый вправе высказать по ним свои мысли—и коммунисты, и беспартийные. Это обсуждение будет проходить на открытых собраниях коммунистов в первичных и цеховых партийных организациях, партгруппах, в трудовых коллективах, воинских частях и соединениях, в общественных организациях, в печати, на телевидении и радио. Работа предстоит большая, ответственная, времени на нее осталось не так уж много, и это надо учитывать. Активное участие в этой работе призваны принять члены и кандидаты в члены ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, весь наш партийный, идеологический актив, избранные на конференцию делегаты.

На что следует обратить внимание! Во-первых, обсуждение Тезисов ЦК позволит глубже раскрыть перед каждым социальный смысл наших преобразований. Во-вторых, Тезисы обнародованы для творческих обсуждений-дискуссий. Это значит, надо решительно уходить от формализма, стереотипов, их заорганизованности, дать возможность высказать каждому желающему свое мнение. Ясно, что требуется не одобрение «в общем и целом», а серьезнейшее, деловое осмысление сделанного за годы перестройки в стране и в каждом трудовом коллективе, критический анализ, сопоставление точек зрения и мнений. Особую значимость будут иметь предложения, которые направлены на создание надежных гарантий необратимости перестройки. Участникам обсуждения следует встать выше местнических и групповых интересов, руководствоваться интересами страны.

Обсуждение Тезисов ЦК КПСС должно носить конкретный характер. Как известно, перестройка вступила во второй, более сложный и самый ответственный этап, когда ее идеи перешли на повседневный язык практики, непосредственно вышли на каждого человека. Надо четче выявить, где перестройка успешно набирает темпы, где движется медленно, а то и просто сведена к словопрениям. Почему так происходит! Почему в том или ином регионе, коллективе плохо внедряются передовые методы организации труда, по чьей вине сдерживается развитие гласности и демократизма, где и в силу каких причин по-прежнему давит механизм торможения и что конкретно надо сделать, чтобы его сломать,— на эти и другие вопросы предстоит дать ответ участникам обсуждения, а это требует работы мысли, остроты и свежего взгляда, принципиальности. Взгляда не как бы со стороны, а взгляда заинтересованного, хозяйского, гражданственного.

Сегодня мы решительно выступаем против бюрократизма, ведомственности, которые свили гнезда в различных звеньях управления. Но не следует забывать, что и в некоторых слоях рабочего класса, крестьянства, интеллигенции дают о себе знать боязнь нового, пассивность, равнодушие и консерватизм. При обсуждении Тезисов ЦК будем говорить прямо и откровенно о дальнейшем укреплении порядка и дисциплины, о бракоделах и прогульщиках, лодырях и «несунах», о тех, у кого слова расходятся с делом. Будем решительно отказываться от иждивенческих настроений, от застойной привычки потреблять больше, чем производить.

Вместе с тем необходимо энергичнее поддержать тех, кто идет в авангарде перестройки, ее тружеников и «прорабов», людей, смело берущихся за арендный и бригадный подряд, запевал новых форм и методов организации труда, борцов за научно-технический прогресс.

Главную ставку в успехе перестройки партия делает на человека, его духовный, творческий потенциал, его личную заинтересованность, его преданность делу социализма, личный опыт. Если после собрания, прошедшего в дискуссиях и горячих спорах, человек разумом и сердцем еще больше осознает значение своей роли в перестройке, если он почувствует, что без него не обойтись,— значит обсуждение оставило след, пошло на пользу. Не по словам и заверениям, какими бы громкими они ни были, а по конкретным делам и только по делам, по стремлению развивать перестройку, поддерживать ее надо судить о человеке — от рабочего до руководителя любого ранга.

Прежде всего это, конечно, касается коммунистов. Именно сейчас по-настоящему проверяются истинные качества партийцев — их идейная убежденность и политическая зрелость, честность и верность делу партии. Уже сейчас всю идейно-политическую и пропагандистскую работу каждый коммунист и первичная партийная организация призваны вести в духе Тезисов ЦК, на их основе.

Обсуждение — не любезный обмен мнениями, не информирование вышестоящих инстанций о поддержке, что, дескать, собрание состоялось и одобрило. Обсуждение Тезисов — это коллективное творчество и поиск, принятие решений, как дальше жить и работать. Нет сомнений, что в ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС будет высказано немало конкретных и ценных предложений. Эти предложения не должны кануть в никуда, как нередко бывает, их надо взять на контроль, немедленно использовать в интересах дела, регулярно информируя коллектив о том, как они реализуются.

Особая роль в обсуждении принадлежит средствам массовой информации. Предстоит с максимальной полнотой показать ход дискуссий, разнообразные мнения. При этом следует подавать это прежде всего через людей, их мнение, их позиции. Глубоко и разносторонне раскрывая местные проблемы, надо сосредоточивать внимание на путях их решения, открывать простор свежим идеям и подходам, неординарной, творческой мысли, вести яркий публицистический разговор. Вместе с тем не пойдут на пользу делу наблюдаемые подчас излишняя торопливость, забегание вперед, увлечение второстепенными проблемами или же теми, которые явно нереальны для настоящего времени.

Активное участие в дискуссиях должны принять хозяйственные руководители. К сожалению, еще нередки факты, когда они избегают, боятся откровенных бесед с трудящимися непосредственно в цехах, бригадах, на рабочих местах, предпочитают кабинетный стиль общения. Надо твердо запомнить: время «келейных» обсуждений и решений прошло. Прошло безвозвратно.

В партийных организациях в основном завершены выборы делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию. Кому как не им принять участие в обсуждении Тезисов ЦК КПСС, поделиться в выступлениях перед трудящимися, на страницах печати своими оценками и раздумьями, рассказать о личной позиции и наказах, с которыми они идут на XIX Всесоюзную партийную конференцию.

Развертывающаяся в стране всенародная дискуссия на базе Тезисов ЦК КПСС — это совет партии с народом. Он позволит партийной конференции принять глубоко продуманные решения, которые сделают необратимой революционную перестройку.

ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

Управляющий банком

Тишина в залах. Изредка слышится «спасибо — пожалуйста!» на всех языках планеты. Беззвучно работают электронные калькуляторы. В кулуарах представители фирм заключают договора на крупные суммы...

Кабинет управляющего Ленинградского областного управления Внешнеэкономического банка СССР Александра Ивановича Гаврилова оказался весьма внушительным, а сам хозяин очень простым и симпатичным человеком. «Респектабельная обстановка всего лишь производственная необходимость,— улыбаясь, объяснил мое удивление Гаврилов,— клиенты со всех концов света, и нужно держать марку. Если говорить серьезно, то сейчас стало интересно работать. Годовой оборот достиг 15 миллиардов рублей, идут интенсивные переговоры по созданию совместных фирм, многие ленинградские предприятия успешно выходят на внешний рынок».

Сам Александр Иванович занимается банковским делом не первый десяток лет, объездил много стран, стажировался в крупнейших банках Англии.

«Наконец-то у нас начали считать деньги,— продолжает он,— эта сухая для непосвященного арифметика, как в зеркале, отражает все наши успехи и промахи. Эти столбцы цифр и радуют и огорчают, толстые финансовые отчеты не менее увлекательны, чем интересная книга».

Сегодня десять крупнейших объединений Ленинграда, такие, как Ижорский, Невский заводы, «Электросила» и другие, самостоятельно выходят на мировой рынок. Уже около 250 предприятий открыло в банке свои инвалютные счета, которые постоянно растут. Через управление ведут расчеты совместная фирма «Ленвест», которая начинает выпуск обуви «Саламандра» в объединении «Скороход», «Консофин» — так свою фирму назвали предприниматели из Финляндии и объединения «Гипробум».

Много забот и с обслуживанием туристов, зарубежных авиакомпаний, генеральных консульств.

Почти с пятьюстами банками мира сотрудничают финансисты с улицы Герцена. В прошлом году полтора миллиона чистой прибыли государственной казне дала работа управления, возглавляемого Александром Ивановичем Гавриловым.

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.



УРОЖАЙ-88

Так чего же не хватает?

В районном центре Демидове, что на Смоленщине, с давних пор, считай, в каждом дворе занимаются выращиванием огурцов. Ни заморозки, ни ливни демидовцам не помеха. Чуть сойдет снег, а они уже везут свою продукцию в разные концы. Хороши огурчики! Одно плохо: цены за товар, как поется в песне, просят немалые... Впрочем, ругать демидовцев язык не поворачивается. Минувшим летом если бы не они, смоляне и вовсе огурцов бы не попробовали. А что же агропром? Неужели он не в силах конкурировать с владельцами приусадебных грядок?

— Нынче положение с овощами, особенно ранними, выправляем,— говорит первый заместитель председателя облагропрома Н. Миронов.— Но работы тут, что называется, непочатый край... Овощи, как известно,— дело трудоемкое, маломеханизированное. А в деревне людей не хватает. Часть плантаций передаем на арендный, семейный подряд. Рассчитываем и на помощь школьников. Создано свыше 140 учебно-производственных бригад, около двух тысяч звеньев...

Что ж, приучать ребят к труду на земле полезно. Возможно, эти грядки и дадут многим путевку в жизнь, приобщат к извечно почитаемой в народе профессии земледельца. Но уповать только на школьников, думается, неверно. Заглянем в специализированные овощеводческие хозяйства Смоленского района. Как тут дела?

— Посадку овощей завершаем в более ранние сроки,— рассказывает директор совхоза «Талашкинский» Н. Чмаров.— Больше прошлогоднего заложили плантаций картофеля, огурцов, капусты, столовой свеклы, моркови, редиса, кабачков. Ввели чековую систему расходов. Оплату увязали с конечным результатом — урожаем...

Словом, держитесь, демидовцы, со своими огурчиками! Так, что ли? Николай Иванович мнется. Вырастить овощи для совхоза еще не значит озолотиться. В прошлом году хозяйство продало на рынке лишь около пяти процентов урожая, хотя, как известно, имеет право реализовать по своему усмотрению овощей значительно больше. Многое этому мешает: и неувязки с транспортом, ценами, и нехватка кадров.

Подобная картина и в совхозе «Сож». Рентабельность овощей здесь 23,5 процента, а в закрытом грунте и вовсе мизер — 6,4 процента. Почему же в специализированных хозяйствах основная, казалось бы, отрасль, оказалась невыгодной? Хозяйства специализированы разве что на бумаге. На самом же деле наряду с петрушкой и сельдереем им предписано, к примеру, иметь еще и немалое стадо крупного рогатого скота. Далее. По тем же бумагам входят они в систему «Смоленскплодоовощхоз», но начальство лишь планы спускает. В материальном же снабжении зависят всецело от РАПО. Облагропром, например, издает приказ об углублении специализации и требует от того же директора плодово-ягодного совхоза «Миловидово» Л. Айрумова снизить продажу зерна, картофеля и увеличить производство ягод, а РАПО эти планы не снижает. Крутись, как хочешь...

Собственно, и торговать-то хозяйства выращенной продукцией не умеют. «Смоленскплодоовощхоз» со своим горплодоовощторгом в таком деле им плохие помощники, хотя это их прямая обязанность. Скажем, могли бы многие создать в городе кооперативы, семейные овощные магазины. «Могли бы, конечно,— соглашаются директора,— да сил нет». А может, желания? Пора, наверное, браться им за дело так, как ведут его демидовские овощеводы.

Н. ПОПИНАКО.
(Корр. «Правды»).
Смоленская область.

ПОДРОБНОСТИ

Водолазы... у мартена

Не первый год трудятся они рядом со сталеварами и энергетиками

Полыхали мартены, яркими сполохами озарялись доменные печи, прокатные станы. И среди этого половодья огня Коммунарского металлургического комбината готовились к спуску на дно брызгального бассейна самые настоящие водолазы. Тщательно проверяется снаряжение, и вот уже старшина экспедиционного отряда подводно-технических работ Н. Бурцев уходит на погружение. Клубы пара и брызг окутали горячий бассейн. Работа здесь не из легких.

— Я на грунте. Чувствую себя хорошо, приступаю к работе,— сообщает Бурцев второму водолазу И. Харитонову.

Сегодня водолазам предстояло очистить дно бассейна от накопившихся окалины и ила. Но нередки случаи, когда мастер заводского цеха водоснабжения подаст нечто наподобие сигнала SOS.

— Ребята! Бежит прокатная вода. Выручайте!

Это значит, что где-то на глубине прорвало трубу. Водолазы спешно спускаются под воду и устраняют течь.

Пожалуй, немногие знают, что современные металлургические предприятия имеют разветвленное водное хозяйство. Не случайно на каждую тонну прокатанной стали необходимо до десяти тонн воды. Здесь замкнутый оборотный цикл. Вода должна подаваться на производство чистой и остуженной. А она, возвращаясь из производственного цикла, «тянет» за собой мазут, окалину, ветошь... Все это собирается в колодцах, отстойниках, градирнях. Как тут обойдешься без водолаза?

— Известно, — поясняет Н. Бурцев,— какое внимание уделяется экологии. Стремимся сделать все, чтобы максимально очистить металлургические стоки в речку Белую. Работы хватает.

Спрашиваем, где сложнее адаптироваться ему, здесь или в морских и океанских глубинах, в которых он провел сотни часов. Как ни странно, тут, отвечает. Глубины малые — сложности большие. Видимость предельно ограниченна. Часто нулевая. Все приходится делать на ощупь. Правда, случается и в Донбассе работать на чистой воде. Недавно устраняли неисправность на Углегорской ГРЭС. Ныряли на рабочее колесо через водозаборный колодец к трубе. Рядом с водолазами крутились серебристые карпы, юркие угри.

— Без водолазов обойтись не можем,— говорит директор Углегорской ГРЭС О. Панасовский.— Они обследуют у нас подводные сооружения и каналы технической воды, насосные системы охлаждения... Благодаря этой службе, до минимума сводятся остановки агрегатов и потери электроэнергии при ремонтах.

Заметим, Ворошиловградский экспедиционный отряд обслуживает практически всю Левобережную Украину, включая такие портовые города, как Запорожье, Жданов, Днепропетровск.

— Заказов много,— говорит начальник отряда А. Минюхин.— Ежегодно выполняем их более чем на полтора миллиона рублей. Металлурги, химики, энергетики ощутили вкус и огромную практическую пользу от использования нашей службы.

...Забурлила вода. Заблестел, заискрился то ли на солнце, то ли в отблесках огненных плавок мартенов медный шлем водолаза, поднимающегося на поверхность из глубинных хитросплетений водных артерий под заводом.

М. БЕРЕЖНОЙ.
Корреспондент газеты «Ворошиловградская правда».

Вчера

В ЧЕСТЬ СОВЕТСКИХ ПОГРАНИЧНИКОВ, ЧЕЙ ПРАЗДНИК СОВПАЛ С 70-ЛЕТИЕМ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК КГБ СССР, ПРОИЗВЕДЕН ПРАЗДНИЧНЫЙ ФЕЙЕРВЕРК в столице нашей Родины Москве, столицах союзных республик, в городах-героях Ленинграде, Волгограде, Одессе, Севастополе, Новороссийске, Керчи, Туле, Смоленске, Мурманске, в крепости-герое Бресте, а также в городах Владивостоке, Хабаровске, Чите и Петропавловске-Камчатском.

ЗНАМЕНАТЕЛЬНУЮ ДАТУ ОТМЕТИЛИ ЖИТЕЛИ СМОЛЕНСКА — 1125-ЛЕТИЕ ГОРОДА. На площадях, в парках, микрорайонах выступают участники художественной самодеятельности, артисты московской эстрады.

В АВТОГРАДЕ НА КАМЕ РОДИЛСЯ ПОЛУМИЛЛИОННЫЙ ЖИТЕЛЬ — СЫН ГАРИПОВЫХ ЗУХРЫ ХАММАТОВНЫ И РАФИСА РАФИКОВИЧА. Горсовет принял решение о выделении семье более просторной благоустроенной квартиры. В городе самая высокая в Поволжье рождаемость — ежегодно прибавляется по 12.500 малышей. (ТАСС).

Во имя мира и прогресса

Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности

28 мая в Кремле под председательством члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Президиум рассмотрел вопрос о ратификации Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности, подписанного Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом в Вашингтоне 8 декабря 1987 года.

По поручению правительства СССР, представившего договор на ратификацию, с докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

Доклад Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ

Уважаемые товарищи!

Совет Министров СССР поручил мне изложить Президиуму Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик точку зрения правительства относительно ратификации Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Договор был подписан Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, рассмотрен и одобрен Советом Министров СССР, обсужден в комиссиях по иностранным делам обеих палат Верховного Совета Союза ССР.

Министерство иностранных дел СССР и Министерство обороны СССР представили комиссиям все относящиеся к договору материалы, позволившие депутатам на экспертном уровне, с исчерпывающей полнотой изучить все положения договора и вытекающие из него обязательства и вынести основанное на объективных фактах суждение об этом соглашении.

В ходе рассмотрения договора представители соответствующих министерств и ведомств дали все необходимые разъяснения различных его аспектов.

Можно сказать, что в Верховном Совете Союза, как и в сенате конгресса США, договор был подвергнут скрупулезному всестороннему анализу.

На заседании комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей мне уже довелось подробно говорить о значении договора. Позвольте сегодня сказать о его важности — с точки зрения предстоящего вступления договора в силу.

Советский Союз видит в его заключении подтверждение обоснованности и реалистичности осуществляемой внешнеполитической концепции, начало претворения в жизнь программы поэтапной ликвидации ядерного оружия до конца нынешнего столетия, выдвинутой в Заявлении товарища М. С. Горбачева от 15 января 1986 года. Наряду с договоренностями Стокгольма, женевскими соглашениями по Афганистану этот договор воплощает в себе новое политическое мышление в действии. Он открывает широкий простор — и притом в глобальном масштабе — для движения к безъядерному, ненасильственному, более безопасному миру.

(Окончание на 4-й стр.)

Его Превосходительству
господину Мухаммеду ХАСАНУ ШАРКУ,
Премьер-Министру Республики Афганистан

Примите искренние поздравления и наилучшие пожелания по случаю назначения Вас на пост Премьер-Министра Республики Афганистан.

Уверен, что Ваша деятельность в качестве главы правительства будет способствовать утверждению мира и спокойствия в Афганистане, дальнейшему расширению традиционных дружественных отношений добрососедства и сотрудничества между нашими государствами.

Пользуясь случаем, желаю Вам, правительству Афганистана и всему афганскому народу успехов в продвижении политики национального примирения, осуществлении широкой программы социально-экономического развития страны, благополучия и счастья.

Н. РЫЖКОВ

К визиту в Советский Союз Президента Соединенных Штатов Америки

Рональда Уилсона Рейгана



Сегодня в Москву прибывает с официальным визитом Президент Соединенных Штатов Америки Рональд Уилсон Рейган.

Р. Рейган родился 6 февраля 1911 года в г. Тампико в штате Иллинойс. В 1932 году окончил колледж в г. Юрика этого штата по специальности экономика и социология. По завершении образования работал радиокомментатором, снимался в кино.

Во время второй мировой войны служил в американских вооруженных силах.

В 1947—1952 годах участвовал в профсоюзном движении, избирался президентом гильдии киноактеров.

В 60-х годах Р. Рейган активно включился в политическую деятельность. В 1966 году был избран губернатором штата Калифорния, а в 1970 году — переизбран губернатором этого штата на второй срок.

В 1975—1979 годах Р. Рейган вел политическую и публицистическую деятельность, играя видную роль в республиканской партии.

В ноябре 1980 года, баллотируясь от республиканской партии, Р. Рейган был избран Президентом Соединенных Штатов Америки и вступил на этот пост 20 января 1981 года. В 1984 году он был избран на второй срок президентских полномочий.

Р. Рейган трижды — в Женеве (1985 г.), Рейкьявике (1986 г.) и Вашингтоне (1987 г.) — вел переговоры с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

На вашингтонской встрече руководителей СССР и США был подписан исторический Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Советские люди ожидают, что новая советско-американская встреча на высшем уровне станет важным вкладом в дело дальнейшего улучшения отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, общего оздоровления международной обстановки, укрепления мира и безопасности народов.

НАВСТРЕЧУ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

Прошу слова

Два дня прошло после публикации Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партконференции, в которых отражены важнейшие вопросы углубления процесса перестройки, коренного обновления нашего общества. Вынося изложенные соображения на обсуждение, ЦК КПСС рассчитывает на активное участие в нем коммунистов, всех трудящихся. Поступающие в «Правду» телеграммы и письма свидетельствуют, что этот документ глубоко взволновал советских людей.

ПОСМОТРИТЕ состав бюро любого горкома, райкома партии. Всюду он как бы заранее регламентирован списком лиц, занимающих в городе или районе определенные руководящие должности. Это — секретари партийного комитета, председатель гор(рай)исполкома, комсомольский вожак, военком или редактор местной газеты. А еще — для представительства — кто-нибудь из директоров крупных предприятий и передовых рабочих, колхозников. И если последних время от времени «меняют», то костяк остается практически неизменным. С такой «традицией» пора кончать. Как четко говорится в Тезисах ЦК КПСС, во главу угла должны ставиться идейные, нравственные и деловые качества работника, его авторитет и позиция в перестройке, а не занимаемая должность.

А. СКАРБОВСКИЙ.
Ворошиловградская область.

◆

СРЕДИ ПАРТИЙНОГО АКТИВА давно ведутся разговоры о том, чтобы ограничить занятие выборных должностей в КПСС двумя сроками подряд. И очень хорошо, что это положение вошло в Тезисы. Меньше станет самоуспокоенности у партийных функционеров, больше дела—это несомненно. Но вот что беспокоит — продолжение этого тезиса, где говорится о том, что «избрание на третий срок подряд может быть только по инициативе коммунистов и требует предварительного решения о допущении к выборам».

Почему беспокоит? Да потому, что остается лазейка для тех, кому неохота расставаться с «видной» должностью. И партийный комитет тут вряд ли станет серьезной преградой, даже если и голосование будет тайным. Все дело в том, что члены парткома, как правило, подбираются по усмотрению «первого» и срабатываются с ним. Вот и возникает вопрос: сможет ли такой «спаянный» партийным вожаком комитет сказать решительное «нет» тому, кто сбавил обороты, трудится по инерции? А может, ему удобно с таким руководителем?

Поэтому предлагаю: судьбу третьего срока решать не келейно, а как можно на более представительном форуме. К примеру, на конференции расширенного состава, где были бы как можно полнее представлены все слои данной партийной организации. И делать это *надо не только на районном, но и на областном и республиканском уровнях.*

В. НАЙДЕНКО.
Ректор инженерно-строительного института.
г. Горький.



В Чартакском райкоме партии (Наманганская область) с каждым годом резко уменьшается количество писем, заявлений, жалоб трудящихся. Дело в том, что актив райкома, отказываясь от кабинетного стиля, встречается с людьми прямо на полях, фермах, в производственных цехах, по месту жительства населения. Такая форма работы позволяет знать настроения и потребности людей, оперативно, а чаще всего непосредственно на местах, решать возникающие вопросы.

● Члены партийной комиссии райкома на Чартакской швейной фабрике.

Фото Б. Юсупова, А. Ковтуна (ТАСС).

ГОРЯЧАЯ ПРОКАТКА

Москвичи выдвигают делегатов

● Собрание объявили закрытым, а люди все стояли между рядами кресел, обмениваясь впечатлениями.

— Да-а,—в некотором ошеломлении протянул молодой инструктор райкома,— ну и жесткая была встряска! На таких выборах кандидатам не позавидуешь! Одного аж до слез проняло. Видели!..

— Так мы же его не лук чистить посылаем,—донеслась с галерки веселая реплика.—Чего тут обижаться!

В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ мы побывали во многих партийных организациях заводов, институтов, творческих объединений столицы, где обсуждались и выдвигались кандидаты в делегаты на XIX партконференцию. И надо сказать, впечатления весьма пестрые, порой даже противоречивые. Причем главная разница заключалась не в количестве участников, не в специфике коллективов и уж, конечно, не в том, что одни происходили во дворцах, клубах и конференц-залах, а другие в скромных «красных уголках». Каждое шло по-своему. Коммунисты Московской писательской организации, например, кандидата выбирали тайным двухступенчатым голосованием, в котором беспартийные приняли самое активное, подчас шумное участие, лишний раз подтверждая, что беспартийной литературы не бывает.

За истекшие десятилетия мы, к сожалению, привыкли перед открытием собраний гадать об инструкциях, спущенных «сверху». В этот раз инструкции оказались необычно широкого характера: думайте и решайте сами, товарищи коммунисты, выдвигайте тех, кого считаете активными поборниками перестройки, да не забывайте советоваться с беспартийными. И записные оракулы были посрамлены.

Справедливости ради стоит оговориться, что и раньше в подобных кампаниях кандидатуры в большинстве выдвигались достойные, весьма тщательно проверенные. Беда в другом — в ущербности жестко директивного метода проведения выборов, когда любое отклонение от «сценария» воспринималось как нестерпимое оскорбление авторитету парткома. Стало правилом — все заранее продумывать, предусматривать, так, чтобы собранию оставалось изображать сплоченную массу, ведомую куда следует. Роль унылая. *Ведь коли дело решенное,* у всякого нормального человека возникало здравое желание избежать пустой траты времени. Но, чтобы решение обрело законную силу, необходим кворум. Вот и появилось выражение «загонять на собрание», возникли циничные сверхскоростные методы проведения подобных мероприятий. Положение кандидатов, предназначенных для выдвижения, часто оказывалось весьма неловким. Они чувствовали себя назначенцами, а не избранниками и — одни раньше, другие позже—начинали вести себя соответственно.

В эту кампанию многие из тех, кто не был на собраниях, после жалели, убедившись, что упустили реальную возможность повлиять на решения. Однако спросим себя, положа руку на сердце,— удалось ли вполне преодолеть административно - командную методу выдвижения кандидатов и затвердить на будущее альтернативные выборы на подлинно демократических принципах? Лишь отчасти. Но для пессимизма нет причин. Подобные вещи враз не делаются, и, возможно, нет худа без добра. Демократии еще надо учиться, и не столько по книгам, сколько на собственном опыте. Ошибки будут — в этом тоже нет сомнения.

Обществу предстоит обрести иммунитет от демагогии, научиться защищаться как от замшелых консерваторов, так и от горячечных экстремистов, от откровенных проходимцев, стремящихся под шумок заработать капиталец. В этом смысле весьма полезными представляются прозвучавшие на собраниях острополемические выступления, реплики, неожиданные вопросы, которые прежде могли быть восприняты как злонамеренные нападки. А если даже именно так обстоит дело? Что ж, пусть послужат своего рода прививкой, культурой ослабленного вируса. Надо быть благодарными за откровенность, за науку, за боевой опыт. Без тренировок мышцы атрофируются.

КАНДИДАТЫ были самокритичны в оценке своих сил. Немало сделано самоотводов — и в МВТУ имени Баумана, и в писательской организации, и на промышленных предприятиях. На судостроительном и судоремонтном заводе из четырех выдвинутых на партактиве кандидатов накануне открытого собрания двое объявили самоотвод. Но это не упростило, а, напротив, обострило борьбу, ход которой достоин стать сюжетом повести или темой диссертации по социологии.

Силы, на первый взгляд, представлялись неравными. И. *Алешину — опытному* бригадиру сборщиков, председателю совета трудового коллектива, члену райкома партии противостоял молодой сварщик, секретарь цеховой парторганизации В. Калитурин. Причем и директор, и секретарь парткома завода поддерживали кандидатуру Алешина. Надо еще заметить, что и директор, и секретарь парткома пользуются в коллективе большим авторитетом, директор был избран коллективом семь месяцев назад. Еще деталь: выбирать решили открыто, и руку поднимать надо было у всех на глазах. Выступления кандидатов были краткими, и Алешин, на наш взгляд, свою программу изложил более убедительно.

А выбрали все-таки Калитурина. Мы долго потом беседовали с коммунистами завода. Решение принято, но хотелось разобраться в причинах.

— Оба они — люди достойные, отличные работники и прекрасные люди,— сказал директор завода В. Бурылин.— За Калитуриным преимущество — молодость, перспектива. Но почему я отдавал предпочтение Алешину? Дело в том, что, хотя завод план выполняет, финансовое положение предприятия сейчас далеко не блестящее. Сегодня мы «на картотеке» — долг перед государством около двух миллионов рублей. Это очень опасно. Нам нужно мобилизоваться, иначе начнется чехарда с зарплатой, мы не сможем улучшить соцкультбыт. Алешин это понимает, человек зрелый и принципиальный, не оробеет и перед министром. Как председатель совета он по части дисциплины и порядка повысил требовательность. Выбирали его в совет год назад «на ура», единогласно, а теперь вот холодок возник— многие посчитали, что Алешин слишком ретиво взял сторону администрации. Калитурин помягче, это импонирует. Люди привыкли надеяться, что в любом случае государство спасет завод, не допустит ни банкротства, ни увольнений, ни задержки зарплаты. И о тех, кто стремится навести порядок построже, считают — выслуживается.

— *Хороший нам урок,*—сказал секретарь парткома В. Соколов.— Не сумели объяснить людям, что хозрасчет — штука суровая. Но я уверен, что Владимир Калитурин как человек молодой и грамотный сумеет разобраться в новой для всех ситуации. И, конечно, он понимает, что выдвижение его полпредом московских речников — это не чин и не орден, а путевка в бой за перестройку, за то, чтобы в нашей жизни социализма становилось больше, а не меньше.

В ОБЪЕДИНЕНИИ «АвтоЗИЛ» коммунистов — добрая треть организации Пролетарского района столицы. А если к тому же подсчитать всех работающих вместе с семьями — это целый город, причем немаленький и со своими особенностями. Генеральный директор как-то посетовал, что далеко не все автозаводцы болеют за футболистов «Торпедо», здесь масса поклонников «Кайрата», «Арарата», «Нефтчи» и т. д. Что делать,— приезжие. Такова особенность машиностроительных заводов во всех столицах мира. *Но народ на ЗИЛе* дружный. Когда на расширенном заседании парткома решали, как проводить выдвижение кандидатов, *выяснилось,* что в каждой из ста организаций ЗИЛа свои вожаки — формальные и неформальные лидеры.

Опрашивать всех просто немыслимо. Рассудили так: нынешняя перестройка равна революции. А в марксистско-ленинской теории ясно сказано: у кого, у какого класса настроение наиболее революционное—у того, кому живется и работается труднее. По такой логике право выдвинуть кандидатуру надо предоставить коллективу главного литейного цеха серого чугуна. Там условия труда наиболее тяжелые, а люди работают хорошо и прослойка коммунистов густая. *Литейщики* настроены наиболее решительно на модернизацию производства, на совершенствование условий труда и быта.

— Тридцать лет в стержневом работаю,— заметила Герой Социалистического Труда *наладчица машин Ю. Барулина,*— а легко никогда не было.

Кандидатом в делегаты на конференцию коллектив выдвинул молодую стерженщицу Н. Георгиевскую. Собрание происходило на стыке двух смен, и Наталью Михайловну *подняли на трибуну как была* — в рабочей одежде: в синем халате, в тапочках и носочках. Не смущалась, хотя *говорила кратко: если доверите* — не подведу. Наказ ей сформулировали так же лаконично: **отстаивать интересы рабочего класса на всех этапах перестройки!**

За этим наказом — мысли вполне конкретные. Кандидатам *в делегаты дано* поручение содействовать осуществлению принципа: за лучшую работу — лучшую оплату. Говорили, *что медленно этот принцип* внедряется на государственных предприятиях. И не получится ли так, что завтра рабочий выйдет на улицу, а там вместо дешевых столовых шикарные кафе, доступные далеко не всем?

Наиболее остро ставятся вопросы о стимулировании инициативы, предприимчивости, о сочетании прагматизма с принципами социальной справедливости, социалистической нравственности. Как развязать руки творческой инициативе людей и не допустить разрастания культа рубля? Тут надо глядеть в оба.

Общее впечатление: перестройка углубляется, активность общества нарастает. Не обошлось, конечно, без личных обид, трений. Сказывается и недостаток опыта проведения альтернативных выборов. Но, думается, наивно было бы ожидать чуда при одном лишь произнесении слова «демократия». Важно не стоять — двигаться в этом направлении.

Прежними методами с новыми процессами не управиться — это ясно. Нужны кадры особой закалки, способные и выкорчевать консерватизм, и осаживать рвачество. Об этом же говорили прокатчики завода «Серп и молот» при выдвижении своего кандидата—вальцовщика А. Малышева. В обновленных цехах качество металла растет; растет и достоинство людей. А наказы избранникам в сущности одинаковые: **больше демократии, больше социальной справедливости, больше социализма.**

С. БОГАТКО,
Ю. КАЗЬМИН.
(Корр. «Правды»).
г. Москва.

Мысли вслух

По-моему, партия сейчас основательно засорена людьми, которые недостойны звания коммуниста. Надо найти способ выставить таких из партийных рядов, очиститься от вредного балласта. Каким путем! В Тезисах предлагается общественно-политическая аттестация. Что ж, я согласен. Обсуждение работы коммунистов на открытых партийных собраниях — это эффективная мера повышения их активности.

И. НЕКЛЮДОВ.
г. Новосибирск.

●

Мне представляется, что у нас сегодня существует нечто вроде двоевластия— партийных и советских органов. Хотя у Советов по сути власть минимальная. А разве это нормально! Жду от Всесоюзной партконференции, что она поможет более четко разделить функции Советов и партии, дать советским органам полноту власти.

А. ВОРОНОВ.
Участник Великой Отечественной войны.
г. Москва.

●

Я — за выборы первых секретарей партийных комитетов из нескольких кандидатур тайным голосованием. Дело это начато, и надо его утвердить, закрепить и всячески развивать. А чтобы не проникал в эту работу формализм, следовало бы каждому кандидату выдвигать свою программу действий на предстоящий период и публиковать *ее в местной печати.* Пусть люди читают и сравнивают, тогда они смогут выбрать действительно самого достойного.

В. ИЗЕНЕКОВ.
Домодедовский район, Московская область.

●

Мне кажется, было бы полезно, *если бы трудовые* коллективы получили право рекомендовать человека для вступления в КПСС. Ведь *мнение коллектива* очень много значит!

В. КОМАРОВ.
Секретарь цеховой парторганизации колхоза «Заветы Ленина».
Чертковский район, Ростовская область.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ГИДРОДОБЫЧА: НОВЫЕ РУБЕЖИ

Темпы развития гидравлической добычи угля отстают от требований жизни, нуждаются в новой организационной и технической основе. Минуглепром СССР совместно с заинтересованными организациями принял решение создать новое НПО «Прокопьевскгидроуголь». Специальная комиссия проверила и обсудила различные предложения, высказанные в печати по данному вопросу и сочла создание указанного НПО целесообразным.

В ходе предварительного обсуждения *вопроса о создании* нового НПО на базе двух объединений — «Прокопьевскуголь» и «Гидроуголь» в коллективе «Гидроугля» (генеральный директор А. Гонтов) сочли это нецелесообразным. Их возражения изложены в статьях председателя совета трудового коллектива объединения Героя Социалистического Труда Г. Смирнова в «Правде» «Посчитали «падчерицей» (29.3.88) и «Не разнесут ли по бревнышку?» (30.4.88). Критиковал позицию Минуглепрома и заместитель технического директора «Гидроугля» Б. Синюков («Правда», 16.5.88).

Публикации вызвали острую полемику. Наряду с поддержкой Г. Смирнова высказаны и противоположные взгляды. Детальный анализ сильных и слабых сторон гидротехнологии представили директора гидрошахт из Донбасса А. Аксенов и Н. Крещенко. Они, в частности, пишут: «...Удивляет нас, к сожалению, односторонним освещением статья очень уважаемого в Донбассе гидродобытчика Г. Смирнова. Перестройка требует от нас быстрых, экономически целесообразных технических решений. Защитникам гидродобычи в свою очередь не следует уходить от реалий жизни, не выдавать желаемое за действительное, не терять чувства меры».

Не согласна с Г. Смирновым и группа бригадиров объединения «Южкузбассуголь»— Герои Социалистического Труда В. Гвоздев, В. Девятко, В. Бардышев с коллегами. Они пишут в редакцию: «Хотя в наше время и не принято защищать министров, в большом хозяйстве всегда есть за что ругать, и мы при личной встрече всегда высказываем ему свои претензии по тому или иному поводу. Иногда находим поддержку, иногда нет. Но у нас запросы бригадирские, а у него проблемы министерские». По мнению авторов письма, Г. Смирнов зря считает, что накопленный «Гидроуглем» потенциал «разнесут по бревнышку» в ходе реорганизации. Резко критикуют генерального директора «Гидроугля» А. Гонтова и позицию Г. Смирнова в совместном письме горнорабочий гидрошахты «Юбилейная» Н. Ничик и доцент Сибирского металлургического института А. Семенихин.

В редакцию поступили и официальные ответы на выступления в «Правде» Г. Смирнова. *Идет в них речь и о* судьбах прогрессивного гидравлического способа угледобычи. Первый секретарь Кемеровского обкома КПСС В. Бакатин в ответе редакции сообщает:

В статьях Г. Смирнова в «Правде» *не затронуто отношение* к созданию НПО партийных органов, однако бюро обкома КПСС считает необходимым проинформировать редакцию о нашем мнении, тем более, что решение министерства согласовано с обкомом.

Тов. Смирнов Г. Н. отражает позицию руководства и аппарата управления объединения, которые не согласны с проводимой реорганизацией и развернули активную деятельность за сохранение своего благополучного существования. Организация научно - производственного объединения «Прокопьевскгидроуголь», безусловно, создает серьезные неудобства для части управленческого аппарата двух упраздняемых объединений «Гидроуголь» и «Прокопьевскуголь», так как при формировании нового аппарата управления предстоит сокращение численности примерно с 350 до 250 человек.

Что же касается производственных коллективов шахт, других предприятий и организаций, то ни в одном из них не предусматриваются изменения и реорганизация. Все подразделения «Прокопьевскугля» и «Гидроугля» на этом этапе в полном составе войдут в структуру НПО «Прокопьевскгидроуголь».

Далее в ответе говорится, что причины и мотивы проводимой реорганизации очень сложны, в коротком ответе в редакцию в полной мере их не раскроешь. Опыт эксплуатации гидрошахт «Тырганская» и «Красногорская», расположенных в Прокопьевске, подтверждает эффективность гидродобычи в этом угольном районе. *Производительность* труда на указанных шахтах в два раза выше, а себестоимость одной тонны добытого угля в 1,8 раза ниже, чем на шахтах объединения «Прокопьевскуголь». Попытки расширить здесь гидродобычу путем «присоединения» к «Гидроуглю» новых шахт наталкивались на противодействие прокопчан, поскольку входили в противоречие со сложившейся территориальной социальной структурой.

В течение года неоднократно на всех уровнях с активным участием руководства «Гидроугля» искали пути решения, как распространить гидродобычу на шахты Прокопьевского рудника, продолжает тов. Бакатин. Все варианты, кроме одного — оставить все как есть, отвергались.

Речь идет не о ликвидации гидротехнологии, а о создании такой научно-производственной системы, которая будет вынуждена внедрять прогрессивную технологию не там, где это удобно с точки зрения территориального расположения и где с ней могут конкурировать традиционные «сухие» технологии, а там, где без этой технологии дальнейшее развитие и безопасное ведение работ невозможно.

Бюро обкома КПСС считает, что техсовет Минуглепрома в данном случае принял правильные решения, создающие реальные условия для развития гидротехнологии.

Вместе с тем письма в «Правду» свидетельствуют о том, что со стороны обкома и партийных комитетов своевременно не было проведено достаточной разъяснительной работы в трудовых коллективах ПО «Гидроуголь».

На днях редакция получила ответ министра М. Щадова. В нем, в частности, говорится:

Коллегия министерства никогда не ставила под сомнение необходимость развития гидротехнологии. Вместе с тем в выполнении программ было допущено значительное отставание главным образом по вине министерства, а также в связи с рядом объективных причин. И все же объем гидродобычи в 1987 году в сравнении с 1985 годом увеличился более чем на миллион тонн. Министерством совместно с ГКНТ СССР и АН СССР разработана программа увеличения добычи угля гидравлическим способом до 30—35 млн. тонн в 2000 году.

С этой целью принято решение о создании качественно нового, первого в отрасли крупномасштабного научно-производственного объединения «Прокопьевскгидроуголь», подчиненного непосредственно Минуглепрому СССР. Указанные преобразования, проводимые в интересах десятков тысяч шахтеров, столкнулись с личными интересами и руководителей, и управленцев специального аппарата объединения «Гидроуголь», их стремлением во что бы то ни стало сохранить существующую структуру управления *объединением* «Гидроуголь». Таким образом, коллегия министерства преследует цель не ликвидации гидротехнологии, *как это утверждается в статьях* (Г. Смирнова. — **Ред.**), а создания и укрепления комплексного объединения по гидродобыче, *получающего* возможность оперативного маневра силами и средствами в решении многих острых социальных и технических вопросов.

Министерством, сообщает далее М. Щадов, будут осуществлены меры по трудоустройству и использованию во вновь создаваемом объединении знающих и имеющих опыт практической работы специалистов аппарата объединения «Гидроуголь».

Решение об образовании НПО «Прокопьевскгидроуголь» широко обсуждено в трудовых коллективах предприятий объединений «Прокопьевскуголь» и «Гидроуголь» с участием местных партийных органов. 21 мая с. г. была проведена конференция по выборам генерального директора вновь созданного объединения. Абсолютным большинством голосов на эту должность избран М. Найдов, работающий генеральным директором объединения «Прокопьевскуголь».

Редакция газеты «Правда», пишет в заключение ответа министр, вправе выносить на свои страницы обсуждение любого актуального и злободневного вопроса. В этом плане министерство благодарно редакции, поскольку публикации статей помогли коллегии еще раз критически оценить результаты своей деятельности в развитии гидротехнологии, *проверить правильность* своей позиции. Вместе с тем коллегия считает, что одностороннее, необъективное освещение любой проблемы не способствует, а затрудняет поиск истины.

ИЗ ДИСКУССИОННОЙ ПОЧТЫ

В ЧЬЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ?

В моем понимании, Политбюро ЦК КПСС — это орган, где разрабатываются основные направления деятельности партии и развития советского общества, обсуждаются важнейшие проблемы идеологии и политики. Но вот читаешь сообщения о заседаниях Политбюро и зачастую встречаешь узкоспециальные, хозяйственные вопросы. По своей специфике, содержанию и кругу исполнителей они прямо относятся к компетенции правительства, где и должны получать свое решение. Не знаю, согласятся ли со мной читатели, но у меня сложилось мнение, что такая практика принижает роль Совмина СССР и его авторитет.

К чему привело смешение (а точнее сказать — присвоение) функций, очень точно сказал М. С. Горбачев в выступлении на совещании в ЦК КПСС 7 мая с. г.: «...в конце концов партия взяла на себя многие хозяйственные дела, стала решать конкретные вопросы, вплоть до оперативных. В результате функции политического авангарда оказались *ослабленными.* С другой стороны, это привело к понижению ответственности и Советов, и органов управления хозяйством».

При такой оценке остроты проблемы разве нельзя ЦК КПСС *прекратить практику* смешения функций партийных и государственных органов, самому подав добрый пример?

Есть еще одна острейшая тема — об отношении коммунистов — высших руководителей органов хозяйственного управления к перестройке.

Вспомним, сколько радостных ожиданий окрыляло нас в конце прошлого года! Вот вступит в действие Закон СССР о госпредприятии, говорили мы, развяжет руки для подлинной самостоятельности. Но этого, на мой взгляд, пока не произошло. Буквально с первых же дней радикальная реформа стала давать сбои. Министерства под видом госзаказа довели до предприятий «госприказ» и загрузили производство, что называется, под завязку, не оставив никаких *надежд на самостоятельность.* Скорее всего тут был сигнал из Госплана, и потому такое отступление от Закона иначе и не оценишь, как откровенное торможение перестройки.

Последствия «подкопа» под *Закон о предприятии* хорошо известны. Взрыв возмущения трудовых коллективов буквально выплеснулся на газетные полосы. *Гласность снизу* сработала в полную силу. Появились открытые письма председателю Госплана СССР, министрам. И что же? А ничего. Читаю в одной из центральных газет пространную корреспонденцию о заседании Совета Министров СССР, где рассматривались итоги выполнения плана за первый квартал. Много интересного можно там почерпнуть. Даже такой комментарий автора, что вот-де спор «Уралмаша» с министерством по госзаказу Бюро Совета Министров по машиностроению решило в пользу завода. Но вот о пагубном влиянии «госприказа» на реформу, на людей, на их сознание и веру в перестройку или, скажем, о наказании нарушителей Закона — об этом ни полслова.

Пытаюсь понять причину такого миролюбия по отношению к явному торможению перестройки в высших эшелонах хозяйственного руководства. *Ответ на свой вопрос я нашел* в выступлении Н. И. Рыжкова на встрече с партийно-хозяйственным активом в Тюмени. Председатель Совета Министров СССР самокритично признал, что в плане 1988 года верных соотношений найти не удалось. Госзаказ оказался отданным на откуп министерствам и ведомствам и был превращен ими в новую упаковку традиционных методов адресного директивного планирования. (Подчеркнуто мною. — **И. Ш.**).

Вот ведь как все выглядит. Выходит, все произошло само собой, и оказывается, никто не виноват. По крайней мере никто не назван. Поэтому хочу восполнить этот пробел. Не нашел необходимых пропорций для госзаказа, на мой взгляд, Госплан СССР во главе с его председателем (он же первый заместитель Председателя Совмина), а превратили его в традиционный директивный план с редким единодушием министры. Все они — члены правительства. Здесь они одинаково *причастны и одинаково ответственны.* Вот в чем, на мой взгляд, кроется причина миролюбия Совмина.

И все же дело не только в фактах. Хоть это и непривычно, такого еще в нашей жизни *не было, но мне думается,* что в преддверии Всесоюзной партконференции мы вправе получить объяснения: почему один *государственный орган «не нашел... и отдал на откуп...»,* а другие государственные органы «превратили...». Почему никто не предотвратил такой ход событий, не пресек в зародыше? Почему, наконец, никак не реагируют на массовые нарушения Закона Генеральный прокурор СССР и председатель Комитета народного контроля СССР?

В этой связи полное недоумение вызывает позиция невмешательства со стороны Верховного Совета СССР. Казалось бы, вот тот чрезвычайный случай, когда в комиссиях по промышленности депутаты должны были горой встать на защиту Закона о госпредприятии, устроить открытые слушания с передачей по телевидению и участием избирателей, потребовать объяснения *от министров, рассмотреть вопрос* на заседании Президиума Верховного Совета СССР. Может быть, даже созвать специальную *сессию Верховного* Совета. Но Верховный Совет пока обходит эти вопросы.

А, *скажем,* контроль за деятельностью правительства и назначаемых им министров разве не входит в его компетенцию? До сих пор с такой практикой мы не были знакомы, хотя по Конституции Совет Министров СССР ответствен перед Верховным Советом.

Остается открытым вопрос, как исправить отклонения с госзаказом и другие нарушения Закона о госпредприятии в текущем году. Ведь до конца года еще семь месяцев. Похоже, что 1988 год так и останется до конца во власти традиционных методов директивного планирования. Но к чему такая обреченность? Если не министерства, то аппарат Совета Министров СССР, достаточно многочисленный, мог бы еще до начала второго полугодия разработать и провести через Президиум Совмина самый минимум необходимых и реализуемых мероприятий. Это был бы хороший показатель отношения к перестройке на деле.

И. ШМАЛЬЦ.
Юрист, член КПСС с 1948 г.
г. Москва.

Беседа в Кремле

28 мая Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял в Кремле председателя правления шведского концерна «Аксель Юнсон» Антонию Аксельсон Юнсон и президента концерна Йорана Эннерфельта, находящихся в Москве в связи с 70-летием установления торговых отношений с советскими внешнеторговыми организациями.

Н. И. Рыжков отметил, что в нашей стране хорошо помнят, как в мае 1918 года «Аксель Юнсон» первой среди западноевропейских фирм подписала торговый контракт с молодой Советской Республикой. Этот шаг стал знаменательным еще и потому, что он был сделан в сложных условиях торгового бойкота революционной России со стороны империалистических держав. Впервые на практике была продемонстрирована реальность взаимовыгодных экономических отношений между странами различных социальных систем. На протяжении семи десятилетий «Аксель Юнсон» осуществляет широкомасштабное сотрудничество с советскими организациями, способствуя укреплению добрососедства и взаимопонимания между Советским Союзом и Швецией.

В ходе дружественной беседы состоялся обмен мнениями относительно перспектив сотрудничества и были обсуждены некоторые конкретные проекты его дальнейшего углубления. Было подчеркнуто, что советская сторона видит в фирме «Аксель Юнсон» надежного партнера в поиске и реализации новых форм деловых связей, соответствующих тем возможностям, которые открываются в связи с развернувшимися в советском обществе процессами перестройки, в том числе в области внешнеэкономической деятельности. Хорошую основу для этого дают и советские предложения, изложенные в известной речи М. С. Горбачева в Мурманске в октябре 1987 г.

А. Юнсон и Й. Эннерфельт с признательностью отметили внимание, проявляемое с советской стороны к сотрудничеству с концерном «Аксель Юнсон», и выразили надежду на его дальнейший прогресс.

На беседе были председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР В. Л. Малькевич и посол Швеции в СССР А. Тунборг.

Отдельным изданием

Тезисы Центрального Комитета КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, одобренные Пленумом ЦК КПСС 23 мая 1988 года, изданы отдельной брошюрой.

Брошюра выпущена Издательством политической литературы. (ТАСС).

Состоялись пленумы

РИГА, 28. (ТАСС). Здесь состоялся пленум ЦК Компартии Латвии, на котором избраны делегаты на XIX Всесоюзную партийную конференцию.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Латвии Б. К. Пуго.

В работе пленума принял участие первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Г. М. Корниенко.

◇

ВИЛЬНЮС, 28. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся пленум Центрального Комитета коммунистической партии Литвы. Он избрал делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Литвы Р.- Б. И. Сонгайла.

◇

ТБИЛИСИ, 28. (ТАСС). Состоялся пленум ЦК Компартии Грузии. Он обсудил задачи партийных организаций республики по осуществлению перестройки средней и высшей школы, обновлению идеологической деятельности в соответствии с решениями февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС.

На пленуме были избраны делегаты на XIX Всесоюзную партийную конференцию.

В работе пленума принял участие первый заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС П. Я. Слезко.

День семьи

Перенять интересный опыт пришли в Институт инженеров железнодорожного транспорта представители женсовета Кировского района столицы, многих вузов Москвы. «День семьи» — так называется праздник, организованный по инициативе женсовета института для преподавателей и студентов.

Чествование «золотых» юбиляров, семейных династий транспортников, напутствия молодым супружеским парам — все это в программе «Дня семьи». А еще — конкурс детского рисунка, ярмарка кондитерских изделий, изготовленных преподавательницами и студентками. В фойе Дома культуры института организована выставка самодеятельных художников, демонстрируются оригинальные коллекции марок и минералов, собранные сотрудниками вуза. Желающим была предоставлена возможность попробовать себя в компьютерных играх, созданных в институте.

Все средства, собранные на ярмарке и в зале компьютерных игр, пойдут в фонд школы-интерната. (ТАСС).

ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

Приметы времени

Сегодня — День химика

«Широко распростирает химия руки свои в дела человеческие»,— восклицал Михайло Ломоносов. Подтверждение его прозорливых слов — быстрый прогресс отраслей химического комплекса нашей страны. Сотнями исчисляются продукты глубокой переработки нефти. Химия поставляет на рынок пластмассы, кормовые белки, лекарства, парфюмерию... Она создает новые конструкционные материалы с удивительными и ценными свойствами, каких не могла создать даже природа.

Нынче впервые День химика празднуется как профессиональный праздник трудящихся всех отраслей химико-лесного комплекса. Их умелый самоотверженный труд — весомая лепта в перестройку.

В отраслях химии сейчас осуществляется переход на полный хозрасчет и самофинансирование. Идет трудное освоение экономических методов управления. Они требуют хозяйской сметки, предприимчивости, инициативы людей на каждом рабочем месте.

Темпы развития отечественного химического комплекса энергичные. Производительность труда растет здесь темпом 6,7 процента. Для сравнения: аналогичный показатель по стране — 2,4. Вместе с тем в реализации Комплексной программы химизации народного хозяйства немало просчетов. Об этом с озабоченностью говорилось на недавнем совещании в ЦК КПСС. Ухудшилась работа по сооружению объектов химии. Медленно внедряются современные технологии. В отрасли много бездействующего оборудования. Есть здесь вина смежников—строителей и машиностроителей. Медленно перестраиваются штабы химических отраслей. Ведомственность и бюрократический стиль управления изживаются с трудом. В условиях хозрасчета тесней должна быть связь отраслевой науки с производством.

И все же обнадеживающие приметы работы по-новому становятся все заметнее. За два года благодаря реконструкции и перевооружению получено продукции на сумму свыше миллиарда рублей. Внедрено 200 прогрессивных технологий. Ответственней стали решаться вопросы экологии, больше гласности в деле защиты среды обитания людей от вредных химических выбросов.

Советские химики углубляют сотрудничество с коллегами в странах СЭВ. Осваиваются новые формы внешнеэкономических связей. Созданы шесть совместных предприятий с иностранными фирмами. Внедряются принципы валютной самоокупаемости и самофинансирования.

Советы трудовых коллективов берут права, которыми наделил их Закон о госпредприятии.

Свой профессиональный праздник работники химического комплекса встречают в обстановке трудового состязания за высокие экономические показатели. В канун XIX партийной конференции Большая химия страны переживает обновление.

В. БАДОВ.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

«Возьмите валюту...»

Если представить на географической карте мира торговые пути латвийского агропромышленного комплекса, то окажется, что они пролегли во многие страны. Что же отправляют за рубеж, чем торгуют аграрные предприятия республики? С этого вопроса и началась наша беседа с первым заместителем председателя Госагропрома Латвийской ССР В. РЫМАШЕВСКИМ.

— Торговые интересы зарубежных фирм к продукции наших предприятий,—сказал он,— довольно многообразны. Активно торгуем с фирмами и кооперативами социалистических стран, с Финляндией и Швецией. Отлаживаются контакты с Норвегией и Данией. Так, агрофирма «Малпилс» продает лес в Швецию, взамен покупает трелевочные машины. Заключены сделки на поставку леса в Испанию. Швеция и Финляндия закупают у нас лосятину и оленину, ФРГ — квашеную капусту и субпродукты второй категории. Агрофирма «Лачплесис» продает мед.

— Владимир Францевич, вы рассказали о том, чем торгует республиканский агропром. Вероятно, этим не исчерпываются его возможности. Наверное, он мог бы предложить своим зарубежным торговым партнерам и другие товары?

— Конечно. Вот, скажем, испанская фирма изъявила желание закупать у нас минеральную воду. Мы готовы продавать ее. Стали выяснять, как организовать поставки. Оказалось, нет необходимой тары, контейнеров. Для их изготовления необходимо приобрести часть оборудования. Нас сразу упрекают: дорого обойдется. И никто не хочет понять, что все затраты окупятся довольно быстро.

Та же Испания, ряд других стран решили покупать у нас каминные дрова. Не подумайте, что это особый вид топлива. Обычные опилки, спрессованные в чурки определенной величины. Разве мало у нас опилок, разве мало их сжигают? Почему бы не продать выгодному покупателю? Снова сомнения: а стоит ли затевать подобные сделки?

Некоторые зарубежные фирмы просят поставлять им водку, шампанское, пиво. Обратились за разрешением и получили отказ: не имеем права продавать эти напитки. Почему? Никто даже не попытался объяснить.

В Рижский морской порт прибывают корабли под флагами многих стран. Задумали мы открыть на его территории агропромовский магазин, продавать иностранным морякам сувениры, пиво, копченых цыплят. Ходовой товар, с руками оторвут. Но наш пыл быстро остудили: есть, дескать, предприятия Внешторга, пусть они этим занимаются. Короче говоря, отмахнулись от наших предложений. А валюта уплывает. Попытались доказать, что упускаем выгоду. Нам вторую причину выдвинули. Хорошо, говорят, вы получите валюту, а что будете делать с ней? Оказывается, Госбанк республики ее не может принять. Тогда почему бы не открыть в Риге филиал или отделение Внешторгбанка?

Вы знаете, что в зарубежных странах проживают десятки тысяч латышей. Многие из них обращаются и к нам за помощью. Предлагают: мы переведем деньги, а вы в праздничный или юбилейный день вручите нашим родственникам-рижанам подарок. Иногда просят приобрести для них нашу отечественную машину или холодильник. Или изготовить и установить памятник на кладбище. Не так уж сложно нам вместе с объединением «Интерлатвия» организовать для этого бюро услуг, которое, не сомневаюсь, положило бы во Внешторгбанк немало валюты.

— Значит, сложности во взаимовыгодной торговле порой просто надуманы? Как их преодолеть?

— Нужно затратить хотя бы минимум усилий, понять, чего хочет латвийский агропром. Ему, как и другим республиканским агропромам, необходима специальная фирма внешних экономических связей. Со своим счетом в банке, с правом заключать торговые сделки.

Главная цель, которую мы преследуем, — выгодно продать свой товар, приобрести за рубежом наиболее совершенную технику и технологию. Тут бы союзному Госагропрому, Совету Министров республики и поддержать нас, а не вставлять палки в колеса.

Должен сказать, что экспорт квашеной капусты, который мы осуществляем через Латвпотребкооперацию, агропрому невыгоден. Почему? Выручив валюту, потребкооперация покупает товары домашнего обихода, а нам ведь нужны техника и технология. Считаю, если наши предприятия изыскивают для экспорта внеплановую продукцию, то должны получать 94—96 процентов валюты. Нам же порой достается лишь 30 процентов. В такие жесткие условия ставит агропром объединение «Интерлатвия». Поэтому приходится искать торговых посредников на стороне.

Будь создана фирма внешних экономических связей, она избавила бы от многих хлопот. Скажем, председатель колхоза или директор совхоза мог бы прийти туда и сказать: мне нужно купить комбайн за рубежом. Сколько и какой продукции я должен поставить на внешний рынок, чтобы приобрести такую машину? И ему тут же бы дали четкий и ясный ответ.

Коммерческие связи невозможно отладить без обмена специалистами. А что получается на деле? Вот, например, шведы предложили нам оборудование в обмен на лес. Нужно посмотреть это оборудование. Решили послать туда генерального директора агрофирмы «Малпилс» К. Анспока. Уважаемый в республике человек, авторитетный. Командировку ему оформляют как туристическую поездку. Длится это неделями. На телефонные звонки шведских партнеров он вынужден отвечать, что приедет попозже, так как сейчас его задерживают в хозяйстве неотложные дела. Между тем на поездку ему требуется всего три дня. Почему бы не упростить эти деловые связи, почему бы не выдать К. Анспоку паспорт для зарубежных поездок?

Даже тогда, когда иностранная фирма приглашает к себе нашего специалиста по так называемому безвалютному обмену, и то возникает уйма надуманных сложностей. Вот и удивляются зарубежные партнеры: когда же вы избавитесь от бюрократических препон и проволочек, когда сможете работать с нами более четко и оперативно?

И еще. Для организации коммерческой службы агропрому нужны специалисты, которые могли бы своевременно изучать спрос зарубежных фирм на наши товары и изделия, помогать нам заключать торговые сделки, организовывать совместные предприятия. Сегодня таких специалистов явно не хватает. Но если не заниматься их подготовкой, откуда же они возьмутся?

Сейчас торговые сделки республиканского агропрома с зарубежными фирмами приносят всего несколько десятков миллионов рублей, хотя мы могли бы выручать гораздо больше. Обидно. Нам предлагают: продайте свой товар, возьмите валюту. А мы пока лишь разводим руками да сокрушаемся об упущенной выгоде.

Беседу вели О. МЕШКОВ, И. ТОЦКИЙ. (Спец. корр. «Правды»). Латвийская ССР.

КРУИЗ

●

Днепр — река мира

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды» М. Одинец). Успешно проходит «Международный круиз Мира по Днепру-88».

На комфортабельном теплоходе «Генерал Ватутин»—представители почти ста антивоенных организаций из 24 стран Западной Европы, активисты советского движения за мир. В дни плавания по великой реке участники круиза выступают на митингах и собраниях во время остановок в днепровских портах, встречаются с трудовыми коллективами. Цель круиза — дальнейшее объединение всех антивоенных сил для сохранения мира на Земле, привлечение внимания к идеям разоружения, нового политического мышления.

НОВОСЕЛЬЯ

●

Для выставок и ярмарок

Выставочный комплекс на Краснопресненской набережной столицы на днях преобразился, вырос и похорошел. Югославская фирма «Монтекс» передала ВО «Экспоцентр» Торгово - промышленной палаты СССР «ключ» от выставочного зала общей площадью более 80 тысяч квадратных метров и здания для производственных нужд.

Как уже сообщалось недавно в «Правде», «Монтекс» успешно работает на советском рынке. Недавно подписан контракт с «Союзвнешстройимпортом» на возведение второй очереди Центра международной торговли. Его стоимость — 67,4 миллиона американских долларов. Кроме этого, югославские строители возведут гостиницу в Ленинграде на тысячу мест.

— Профиль нашей деятельности,— рассказал президент «Монтекса» Станислав Копривица,—очень широк. В сооружении павильона на Красной Пресне мы сотрудничаем со специалистами «Моспроекта-2». Но кроме строительства, приобретаем в СССР машины и оборудование, а поставляем товары широкого потребления. Перспективы очень хорошие и в будущем...

В. ЧЕБАКОВ.

ДОСУГ

●

Приглашает компьютер

КАЗАНЬ, 28. (Корр. «Правды» Н. Морозов). Второй компьютерный клуб — филиал экспериментального центра информатики, созданного специалистами завода пишущих устройств и авиационного института, открыл свои двери в густонаселенном районе столицы Татарии.

Пустующих мест у электронно-вычислительных машин здесь не увидишь. И стар и млад проводят время с пользой: ведь в банке центра информатики содержится более двухсот программ — обучающих, специальных, развлекательных, игровых. За невысокую плату посетитель может выполнить на компьютере различные вычисления, набрать текст, получить нужное количество распечаток, записать результаты разработок на магнитную ленту.

Скоро в микрорайоне Горки откроется еще один филиал центра информатики.

Осторожно: сенсация!

Размышления криминалиста о «криминальной» теме

● Лично я — за сенсацию. Газета без нее немыслима. Другое дело, что за сенсацией, за броским фасадом «жареного» материала! Сколь он достоверен!

ЛИСТАЯ пожелтевшие газетные подшивки семидесятых, ловлю себя порой на крамольной мысли: чего больше в этих материалах периода застоя, посвященных милиции,— пользы или вреда? Огромно число штампованной газетной продукции, прославлявшей безукоризненных сыщиков и проницательных руководителей райотделов милиции... Но почему? А потому что попытка журналиста сказать открыто о теневой стороне резко пресекалась.

Да, с высоты сегодняшней гласности и перестроечных процессов видишь, сколь деформировалось представление людей о сложной ситуации в милиции в конце семидесятых... Сколь велика была дистанция между информацией, которой располагала «элита», и той ее минимальной частью, что доходила до простого человека. Отсюда — слухи, разрыв реального контакта между общественностью и милицией, замкнутость и известная келейность подразделений разного уровня.

Более того, контакты с прессой и телевидением нередко прямо использовались в узкокорыстных целях для возвеличивания и даже прославления отдельных руководителей МВД.

И вдруг — словно шлюзы прорвало. После апреля 1985-го «неожиданно» возникли в стране и наркоманы, и проститутки, и коррупция (причем и в милицейской среде в том числе); что ни номер газеты, то сенсация.

Гласность обнажила скрываемые, точнее замалчиваемые проблемы, и все мы пережили некоторый интеллектуальный шок. Но, как это ни странно, первой опомнилась именно милиция. Ее лучшие, здоровые кадры, которые поняли, что в гласности заключена огромная сила. Не случайно, наверное, на страницах «Правды» выступил капитан милиции черниговец В. Жура с призывом к своим коллегам: «Поговорим без амбиций». И завязался такой разговор, что в результате МВД СССР отменило более полутора тысяч устаревших бюрократических, вредных для живого дела инструкций! Пошло на сокращение аппарата управления, ставшего препятствием на пути истинных профессионалов...

Да, весьма неприятно, когда на твоих плечах милицейские погоны, читать про то, что творят порой твои «коллеги». Горько и стыдно. Однако любое замалчивание неизбежно ведет к тем последствиям, которые мы наблюдали в правоохранительных сферах Средней Азии, Волгограда, Краснодара... Нет, понимаем мы сегодня, гласность, предельная открытость информации — непременная норма для социалистического общества.

В этом смысле глубоко приветствуем любое начинание журналистов, стремящихся помочь нам вымести сор из избы, приветствуем и чисто рабочие контакты — проведение совместных рейдов, операций. Строго спрашиваем с тех наших работников, которые пытаются игнорировать работу печати или даже мешать корреспонденту. А это, прямо скажем, не редкость. К примеру, в Киргизии мы уже после апреля 85-го столкнулись с вопиющим фактом: лишь две критические публикации в адрес подразделений МВД республики из шестнадцати были своевременно обсуждены и на них дан ответ редакциям. Своевременно не отреагировали и товарищи из Новгородского УВД на публикацию «Несуны» в «Новгородской правде». Более того, лишь после выступления одной из центральных газет критика была воспринята правильно!

ОДНАКО и на журналиста гласность налагает обязательства серьезнейшие. Факт приобретает сегодня огромный удельный вес, а потому требует тщательнейшей проверки. Не всегда это удается журналисту, особенно когда хочется быстрее донести информацию до своего читателя.

Вот характерный пример. 28 апреля 1988 года несколько газет напечатали репортажи, посвященные одному и тому же ЧП — задержанию преступника, ранившего старшего лейтенанта милиции А. Моисеева и, по словам очевидцев, совершавшего развратные действия по отношению к несовершеннолетнему.

Одна газета написало одно, другая — другое, третья — третье. Ошибки в незначительных деталях, но в столь тонком деле, как правовая информация, они приобретают особую цену. Сотни читателей, если не сказать тысячи, обратились и в редакции газет, и к нам в министерство — «кто прав?» Мелкая неточность породила большое недоверие к публикациям в принципе.

«Правда» тоже посвятила этому происшествию часть газетной полосы, опубликовав репортаж «Задержание», заключающий в себе точную и объективную информацию. Эта точность—результат привлечения журналистом к работе профессионала, начальника Тимирязевского РУВД г. Москвы полковника милиции П. Соина, непосредственного руководителя милицейских подразделений, проведших операцию по задержанию. Более того, газета сочла нужным проконсультироваться и в пресс-бюро МВД СССР и в прокуратуре.

Но вот что любопытно: ошибки в других газетах вызвали недоверие и к «Правде», о чем явствует ироничное письмо читателя в «Огонек» (№ 21, май 1988 г.). К слову, сам журнал не уточняет, кто прав, и тем самым дает основание к недоверию ко всем средствам массовой информации. Причем и сам допускает неточность, задавая устами читателя вопрос: почему это в правдинском материале возник г. Долгопрудный? А посмотрел бы товарищ из «Огонька», готовивший письмо к печати, в текст репортажа и увидел бы, что именно в Долгопрудный был направлен раненый милиционер...

Но ведь и это письмо читателя — тоже «сенсация». Как же — ведь сама «Правда» уличена в неточностях, которых, как оказалось, нет.

Грешит неточностями и передержками обширный материал в «Юности» (№ 3 за 1988 г.) «Сколько лиц у милиции». Его автор — бывший работник системы МВД СССР Гелий Рябов. Сознательно или нет, но, выхватывая из контекста нескольких интервью с руководителями министерства две-три фразы, он интерпретирует их по-своему. Вкладывает в слова, скажем, полковника милиции В. Ерина или в часть фразы, произнесенной автором сегодняшней статьи, абсолютно извращающий их смысл. В. Ерин ратует за внедрение средств НТР в розыск преступников, а Гелий Рябов обвиняет его как раз в обратном. И возникает деформация представления о тех или иных проблемах правоохранительных органов, сделанная... самими, получается, «бичуемыми консерваторами и догматиками...»

В одном из солидных журналов был опубликован очерк о безобразиях, творимых милицией. Факты точные. Язык сочный. Журналист талантлив и стоит на человечных, милосердных позициях. Но об одном наивно забыл он упомянуть — о том, что событиям этим восемь лет! Что герои очерка разоблачены именно милицией и прокуратурой и давно уже отбывают наказание. Зато — сенсация... А у читателя возникает мнение: все это происходит сегодня, и безобразия раскрыл сам журналист...

Впрочем, и журналисты — люди, и им свойственны не совсем точные оценки. Но гласность ведь не должна напоминать игру в одни ворота. Дайте высказаться приверженцам как можно большего числа тех или иных концепций. Однако — не получается пока. Не могут редакции уважаемых газет, телевидения и радио отказаться от «права конечного слова».

Это тоже понятно. Уверен, что как милиция, осознав силу и поддержку гласности, открыла свои «тайники», так и средства массовой информации поймут, что истина — в многообразии точек зрения. Но сегодня ситуация все же пока именно эта — «игра в одни ворота». И хочется, чтобы наиболее профессиональный судья — мнение большего числа читателей и слушателей — был все-таки допущен на «игровую площадку».

ЖУРНАЛИСТЫ и милиционеры, как это ни парадоксально, упорствуют в одном и том же. В праве на компетентную точку зрения. Каждый считает себя профессионалом и руководствуется именно этим. В руках сыщика «лупа» и «уголовный кодекс». У журналиста — умение разбираться в людях, личный опыт, объективность и непредвзятость... Ну а если этого просто нет. И журналист нравственно близорук, падок до дешевой сенсации? Разве этого не может быть или, прямо скажем, не бывает?

Увы, бывает. Но если со следователя или сыщика, уличенного в непрофессионализме, порой и погоны снимают, то за журналистом — авторитет газеты. Главное — чтобы факты «имели место», а авторитет газеты спасет...

Процесс перестройки, демократизации, гласности заставляет нас все активнее искать рычаги, которые бы привели в действие дремлющий пока потенциал содружества прессы и органов внутренних дел. На мой взгляд, пока не многие газеты центрального эшелона серьезно влияют на перестройку правового механизма. (Понятно, не сами по себе, а с помощью массового читателя). Большинство же идет по пути «сенсаций». Конечно, хорошее «чтиво» тоже необходимо. Но необходима позиция, анализ, организаторская деятельность журналиста. Как необходима нам сегодня активная поддержка прессы в практических делах перестройки: серьезный анализ коррумпированной и молодежной преступности, расхищения социалистической собственности.

Мы сегодня предоставляем журналисту максимум информации. Не утаиваем ничего, за исключением лишь частных фактов в период ведения следствия по конкретному делу. (Уверен, что не за горами время, когда абсолютно вся уголовная статистика станет достоянием гласности!) Но либо велика сила инерции, либо где-то наши службы недорабатывают, но —не идет к нам журналист для уточнения фактов, перепроверки их, а хватается за первые попавшиеся, летит на сенсационное ЧП, как молния, а вот покопаться, подумать...

А жизнь-то заставляет. Думать, предвидеть — не только хорошее, но и преступность прогнозировать, и ее нравственные последствия. Может быть, просто не умеем еще это делать? Так давайте учиться. Обоюдно.

ДАВАЙТЕ подумаем. Иначе из-за огромного числа правовых публикаций, не несущих зачастую никакой идеологической, нравственной и политической нагрузки, мы можем получить искаженное видение, так сказать, правовой реальности. Обывательский угол зрения на существо этой реальности. А перестройка, по-моему, немыслима без истины во всех отношениях.

...Всего три цифры. В 1986 году только в центральной прессе было напечатано более 800 материалов, посвященных проблемам милиции. В 1987 — более тысячи. За первые месяцы нынешнего в прессе в целом (включая телевидение и радио) — уже почти восемь сотен! Но, видимо, этот нарастающий информационный массив требует возрастания ответственности журналиста и печатного органа за каждую публикуемую строку. Ибо на треть публикаций пришли «рекламации». Нет, не милиции — читателя: «Ошибка!»

Речь не о прессинге на личное мнение и точку зрения корреспондента. Никоим образом!

Мы сегодня можем откровенно сказать: пресса оказала и оказывает милиции колоссальную поддержку в очищении ее рядов от разного рода приспособленцев, перевертышей, откровенных предателей. Рассчитываем и впредь на эту помощь. И строго (вплоть до увольнения со службы) спрашиваем с тех, кто пытается зажать журналисту рот. Мы — за максимальную откровенность и гласность. Речь лишь о максимальной точности, о фактологической дисциплине. По-иному работать сегодня, в эпоху гласности, наверное, нельзя.

Б. МИХАЙЛОВ, Полковник внутренней службы, начальник пресс-бюро МВД СССР.

С МУЗЫКОЙ НАЕДИНЕ



Это — не профессиональные музыканты. В кадре фотокорреспондента — студенты Воронежского государственного института искусств. Им продолжать давние музыкальные и культурные традиции города.

А традиции здесь яркие и они богатые. Драматический театр работает в Воронеже почти 200 лет, отделение Русского музыкального общества было создано во второй половине XIX века, здесь родился и знаменитый Русский народный хор, который ныне носит имя своего создателя, земляка воронежцев — М. Е. Пятницкого.

Институт готовит специалистов для сценического и музыкального искусства, культурно-просветительной работы.

● Идет очередная репетиция студенческого оркестра. Сосредоточены и собраны музыканты, выбравшие гармонию звуков своей профессией. Фото М. Скурихиной.

Возрожденные звоны

АРХАНГЕЛЬСК, 28. (Корр. «Правды» Г. Сазонов). В городе на Северной Двине собрались необычные музыканты. Это те, кто умеет играть в колокола — звонари.

Впервые в нашей стране более 30 увлеченных древним искусством энтузиастов из Суздаля, Ростова, Ленинграда, Прибалтики и других мест проводят научную конференцию «Большой колокольный концерт». В Музее деревянного зодчества в Малых Карелах они демонстрируют свое исполнительское мастерство на звонницах. Это — настоящий праздник с участием самодеятельных фольклорных коллективов.

Приходите на море

ТАЛЛИН, 28. (ТАСС). На большую рыбную ярмарку в старом прибрежном районе Каламая, что в переводе с эстонского означает «Дом рыбы», позвал горожан Калининский райисполком.

На прилавках серебрятся судаки, язи, салака, камбала, щука, треска. А кто хотел испытать свое рыбацкое счастье, мог посидеть с удочкой у огромного бассейна, куда запустили живую рыбу.

Гости ярмарки, став членами большого жюри, определили среди популярных ансамблей Эстонии своего любимца, насладились исполнительским мастерством хоров и ансамблей народного танца, посмеялись над шутками известных сатириков.

ВО ИМЯ МИРА И ПРОГРЕССА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Контуры такого мира сегодня вырисовываются с большей, чем прежде, отчетливостью, ибо, ко всему прочему, подлежащий ратификации договор означает также преодоление психологического барьера в отношениях между двумя ядерными державами. Объективно ведя к повышению доверия между ними, к укреплению стратегической стабильности, заключение и ратификация договора предвещают выход на качественно иной уровень сотрудничества в решении важнейших общечеловеческих задач, главная из которых, бесспорно, сохранение мира, современной цивилизации, выживание рода человеческого.

Не менее важной составной в значении договора для будущего является то, что он кладет начало практическому сокращению военных расходов, достигших во всем мире поистине астрономических размеров. Тем самым договор отвечает одному из самых настоятельных велений времени.

В то же время он ясно удостоверяет признание того факта, что вооруженные силы должны организовываться на принципах достаточности для целей обороны. Иначе говоря, на максимально низких уровнях вооружений, обеспечивающих сторонам равную безопасность.

В результате обсуждения договора были полностью сняты все вопросы в отношении того, как повлияет подписание договора на нашу безопасность, безопасность наших друзей и союзников. Более того, укрепилась уверенность в том, что договор устраняет стратегическую угрозу безопасности страны и европейских социалистических государств со стороны размещенных в Европе «Першингов» и крылатых ракет наземного базирования.

В работе над договором путеводными ориентирами для нас были интересы нашего народа, наших друзей, всего мирового сообщества, как бы ни старались доказать иное некоторые официальные лица в Вашингтоне.

Утверждения о том, будто договор возник в результате силового давления на нас, способны вызвать — и вызывают — лишь ироническую улыбку.

Это по крайней мере — несерьезно, особенно на фоне происходящего в мире. Одобрение договора практически во всех западноевропейских странах, в том числе натовских, всем мировым сообществом, не говоря уже о наших союзниках, ставших фактически подлинными соавторами соглашения, убедительно свидетельствует о том, что большинство человечества выступает за ядерное разоружение. Это подтверждают и результаты голосования в сенате США, подавляющим большинством давшем согласие на ратификацию договора.

В результате объективно создается качественно новая обстановка, в которой приверженцам доктрины ядерного сдерживания становится все труднее пропагандировать и утверждать ее. Идея мира без ядерного оружия оказывает все более сильное воздействие на правительства, парламенты и широкую общественность западных стран.

В Азии, Африке, Латинской Америке, во всем мире надеются и верят, что с вступлением договора в силу наметится тенденция к сокращению военных программ и снижению военных расходов, к выделению сэкономленных ресурсов на нужды развития.

Сегодня уже достаточно определенно можно сказать об отдаче, которую получит от этого договора наша экономика.

Направляемые в бюджет народного хозяйства сэкономленные средства пойдут на удовлетворение социальных нужд. Ликвидация ракет средней и меньшей дальности даст возможность переориентировать высвобождающийся научно-производственный потенциал оборонных отраслей промышленности на разработку и производство гражданской продукции в интересах удовлетворения насущных потребностей советских людей. Только за счет конверсии промышленных мощностей, занятых производством ракет, по предварительным расчетам, планируется уже в 1988 году получить для народного хозяйства реальную прибавку в десятки миллионов рублей.

Вместо ракет и их пусковых установок будут производиться новые виды бурового оборудования, металлорежущих станков, высокотехнологичных машин для переработки сельскохозяйственной продукции, новые товары народного потребления и другие сугубо мирные изделия.

Изменится профиль и научно-конструкторских организаций, до недавнего времени занятых в военно-промышленной сфере. Так, конструкторское бюро, разработавшее ракету РСД-10, приступит к выполнению заказа Государственного комитета СССР по гидрометеорологии — работе над метеорологической ракетой-носителем, которая в будущем может быть и экспортирована.

Кроме того, 300 миллионов рублей, ранее предназначавшихся на военные расходы, отныне получат иное направление — социальную сферу.

В результате ликвидации боевых ракетных комплексов в распоряжение народного хозяйства будут переданы большие материально-технические средства, в частности — несколько сотен уникальных автотранспортных средств большой грузоподъемности.

Знания и опыт значительного числа специалистов высокой квалификации найдут применение в других областях.

Подготовка к выполнению Договора по РСМД, первого крупного соглашения в области реального разоружения — дело непростое и трудное, требующее новых знаний и навыков, и, я бы сказал,— прорывов за рамки привычных стереотипов. Работая согласованно, проявляя глубокое понимание исторической задачи, Министерство обороны, другие заинтересованные министерства и ведомства совместно с МИД СССР осуществили подготовку к ликвидации ракет, обеспечили прием и размещение инспекционных групп США.

Соответствующая работа была проделана и американской стороной. Наши эксперты на месте ознакомились с объектом контроля.

Сформирован и подготовлен советский инспекторский корпус. С американскими специалистами проведено несколько раундов технических консультаций по вопросам организации и проведения инспекций.

Разумеется, не обошлось без проблем. Вопросы по тем или иным техническим аспектам контроля возникли как у американцев, так и у нас, последние из этих вопросов удалось снять в результате недавних женевских переговоров с государственным секретарем США Дж. Шульцем.

Достигнуто взаимопонимание относительно порядка реализации отдельных положений договора, касающихся инспекционной деятельности.

Это не следует рассматривать как нечто, ставящее договор под сомнение. Безусловно, договор — тщательно отработанный документ. Однако очевидно, что в таком сложном и, без преувеличения, первопроходческом деле могут быть отдельные элементы, требующие уточнений. Поэтому мы далеки от того, чтобы усматривать чей-то злой умысел в стремлении наших партнеров поставить все точки над «i». Мы ведь тоже хотим исключить даже малейшую возможность каких-либо двусмысленностей в толковании соглашения. Как я уже сказал выше, вопросы, и непростые, возникали и у нас. Причем с нашей стороны поднимались более серьезные вопросы. Должен прямо сказать: без их решения была бы невозможна ратификация договора Верховным Советом. Как мы понимаем, и американский сенат не дал бы согласия на ратификацию, если бы не были прояснены некоторые моменты. Но решения были найдены. В Женеве, а также в Вене были достигнуты соглашения и понимания, которые имеют ту же силу, что и положения договора. СССР будет исходить из этого, если такой же позиции будут придерживаться США. Мы надеемся на соответствующую реакцию американской стороны.

Обсуждение с американцами порядка реализации положений об инспекционной деятельности подтвердило жизнеспособность договора.

Для разрешения возможных проблем и спорных ситуаций, связанных с осуществлением договора, предусмотрено учреждение специальной контрольной комиссии. Национальные центры СССР и США по уменьшению ядерной опасности также призваны решать определенные задачи осуществления договора.

Договор устанавливает строгий и надежный контроль. Инспекция на местах, например, включает шесть различных видов проверки. Помимо территории СССР и США, инспекциями охватываются и базы на территориях других государств, где размещены ракеты: советские — в ГДР и ЧССР, американские — в Великобритании, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландах.

Завершено согласование процедур инспекций со странами НАТО — Великобританией, ФРГ, Италией и Нидерландами. Что же касается Бельгии, то из-за недавнего правительственного кризиса там еще не ратифицировано соглашение с США об инспекциях на бельгийской территории. Однако официальные представители Бельгии заявляют, что все необходимые процедуры контроля могут осуществляться на территории страны независимо от хода ратификации.

Получены ноты от ГДР и ЧССР, в которых они уведомили об утверждении трехстороннего соглашения о порядке проведения инспекций на советских ракетных объектах, расположенных на территории ГДР и ЧССР.

Благодаря всему этому у каждой стороны будет полная уверенность в соблюдении договоренностей. Теперь можно со всей определенностью утверждать: в выигрыше будут и СССР, и США, и все человечество.

Ничья безопасность не будет ущемлена.

Во время обсуждения договора в стране пришлось столкнуться с неоднозначной оценкой этого важного документа. Некоторые представители общественности выражали тревогу: а не идем ли мы на уступки Западу? Не поступаемся ли в какой-то мере интересами обороны страны? Не присутствуют ли в договоре элементы одностороннего разоружения?

В ходе обсуждения договора общественность получила четкие и ясные ответы на эти вопросы, устранившие ее озабоченность и сомнения. Тем не менее по уполномочию правительства я должен заявить:

Советское руководство добивалось и будет добиваться только таких соглашений, которые укрепляют безопасность страны. Это для нас первостепенная задача, в решении которой практически невозможны варианты, ущербные с точки зрения обороны или подрывающие стратегическую стабильность.

Лишь тщательно взвесив все факторы — военно-стратегический, политический, научно-технический и экономический и экологический — и на основе этого придя к выводу о том, что ликвидация двух классов ракетно-ядерных средств не только не ослабит нашей обороны, но и, наоборот, укрепит стратегическую стабильность, руководство страны пошло на заключение договора.

Прошедшая у нас в обществе и в этих стенах дискуссия оказалась весьма плодотворной. Шире раскрылось непреходящее значение советской программы безъядерного мира, более выпукло обозначились гибкость и принципиальность инициативной советской внешней политики, основанной на новом мышлении. Мы еще раз продумали наши подходы к переговорам, тщательнейшим образом, что называется — до тонкостей, проанализировали Договор по ракетам средней и меньшей дальности, в том числе и с точки зрения подготовки договора о сокращении наполовину стратегических наступательных вооружений. Кстати, здесь на будущее создан хороший задел, обещающий нам продолжение серьезного делового общения с нынешней и будущей американскими администрациями, сотрудничество, осуществляемое с позиций разума, а не с позиций силы.

Советское правительство твердо убеждено в том, что договор, подписанный на высшем уровне в Вашингтоне,— это хороший договор, отвечающий военно-политическим и народнохозяйственным интересам СССР. Что он, будучи самым крупным результатом разворачивающейся в международных делах перестройки, укрепляет международную безопасность.

В договоре заложены методы решения сложнейших разоруженческих проблем, которые теперь используются при выработке советско-американского соглашения о пятидесятипроцентных сокращениях стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения Договора по противоракетной обороне. Очевидно, что многие положения Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, в частности — положения о контроле, будут в дальнейшем применимы к широкому спектру соглашений по разоружению.

Ратификация договора создаст хороший стимул для результативной встречи в Москве Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом.

Уважаемые товарищи!

От имени правительства Союза Советских Социалистических Республик прошу Президиум Верховного Совета ратифицировать Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

◇

От имени комиссий по иностранным делам палат Верховного Совета СССР выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза Е. К. Лигачев.

Выступление Е. К. ЛИГАЧЕВА

Уважаемые товарищи!

По поручению Президиума Верховного Совета СССР комиссии по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей тщательно рассмотрели представленный Советом Министров СССР на ратификацию Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности, подписанный Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом в Вашингтоне 8 декабря 1987 года.

Для детальной проработки всех вопросов, связанных с договором, была образована рабочая подготовительная комиссия в составе десяти депутатов.

Обсуждение договора на совместных заседаниях комиссий обеих палат и в подготовительной комиссии велось в атмосфере дискуссии, по-деловому, конкретно и обстоятельно. Были заслушаны мнения заинтересованных министерств и ведомств СССР, авторитетных экспертов и ученых. В одном из заседаний приняли участие представители парламентов ГДР и ЧССР как стран, непосредственно затрагиваемых договором. Свои точки зрения изложили представители различных кругов советской и зарубежной общественности.

Работа велась в духе гласности и открытости, как правило, в присутствии значительного числа журналистов, в том числе иностранных. Заседания передавались по телевидению и радио, освещались в печати, что давало возможность общественности следить за ходом обсуждения договора.

Проведенный комиссиями тщательный анализ договора и его обстоятельное обсуждение позволили прийти к выводам, которые вкратце можно суммировать следующим образом.

Первое—о соответствии Договора по ракетам средней и меньшей дальности интересам безопасности СССР и в более широком плане — требованиям равной, одинаковой безопасности для Советского Союза и стран Варшавского Договора, с одной стороны, и США и их союзников — с другой.

Этот вопрос был предметом особого внимания членов комиссий, тем более что из писем советских граждан мы знали, что у части наших людей возникала озабоченность — в полной ли мере будет отвечать его реализация интересам безопасности страны, имея в виду, что Советский Союз должен уничтожить большее количество ракет средней и меньшей дальности, чем США. К тому же ракеты Англии и Франции не подлежат сокращению.

Всестороннее и углубленное рассмотрение данного вопроса позволило комиссиям сделать вывод, что принцип равенства и одинаковой безопасности сторон в договоре соблюден— обороноспособность СССР и его союзников остается надежно обеспеченной. Договор улучшает внешнеполитические условия для осуществления политики перестройки в СССР.

Вместе с тем комиссии по иностранным делам палат Верховного Совета СССР обращают внимание на то, что в случае реализации обсуждаемых сейчас в НАТО планов «компенсировать» ликвидируемые в Европе американские ракеты путем модернизации и наращивания других ядерных средств — это, несомненно, подрывало бы начавшийся процесс разоружения.

Второе — о контролируемости соблюдения положений Договора по РСМД.

Изучив данный вопрос, комиссии констатировали, что в договоре определена система контроля, включающая в себя проверку на местах, которая обеспечивает высокую степень уверенности в том, что положения договора будут строго соблюдаться.

В том, что касается СССР, соответствующими советскими министерствами и ведомствами уже проведена и продолжает осуществляться необходимая работа, гарантирующая своевременное выполнение договора Советским Союзом после его вступления в силу.

Третье — о социально-экономических и других аспектах Договора по РСМД.

Комиссии на основании представленных им материалов убедились в том, что страна получит выигрыш от переключения на мирные нужды высвобождающихся в результате осуществления договора трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Комиссии тщательно рассмотрели также вопрос о предупреждении любых нежелательных экологических последствий процесса уничтожения ракет. В результате уже принятых и принимаемых мер обеспечиваются необходимые условия для того, чтобы при уничтожении ракет в Советском Союзе была исключена всякая возможность вредных воздействий на здоровье населения или нанесения ущерба окружающей среде.

Товарищи! При оценке советско-американского договора депутаты — члены комиссий постоянно сверяли свои выводы с мнением народа, внимательным образом изучая всю поступающую информацию об отношении к договору советских граждан, разных слоев общественности. Из широкого обсуждения, развернувшегося в стране, мы смогли сделать вывод о том, что подавляющее большинство советских людей поддерживают советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В письмах и обращениях в связи с договором выражаются полное доверие и одобрение миролюбивого курса КПСС. Народная мудрость гласит: кто строит дом, тому пожар не нужен. Кто занят улучшением жизни народа, тот не хочет войны. Эта истина полностью применима к нашей стране, где сам человек, его мирный труд являются высшими социальными ценностями.

Что касается стран НАТО, то ряд их влиятельных деятелей проводит политику ядерного сдерживания и устрашения. В США под флагом так называемой оборонной инициативы пытаются втянуть мир в новый этап гонки вооружений, бремя которой несут на себе народные массы. Кое-кто хотел бы, чтобы за подписанием и ратификацией Договора по РСМД последовала «пауза». Реальный процесс разоружения не должен приостанавливаться — таково требование советского народа.

Заключение Договора по РСМД могло бы ознаменовать начало переустройства советско-американских отношений на базе мирного сосуществования, активного международного сотрудничества. Но в США и в Западной Европе есть силы, выступающие против любых шагов по свертыванию гонки вооружений, развитию советско-американских отношений. Не без влияния со стороны этих сил процесс ратификации договора в США был, как известно, осложнен различными маневрами и затяжками.

Товарищи!

Преодолевая огромные трудности, человечество устремляется по пути реального разоружения, укрепления мира на Земле.

Прошло всего лишь три года после марта 1985 года, после апрельского Пленума ЦК, когда партия определила курс ускорения развития общества, активных политических действий на международной арене.

Как отмечается в Тезисах ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, прямая угроза мировой войны уменьшилась, международное положение Советского Союза заметно улучшилось. Заключение Договора по РСМД, роль СССР в его достижении еще больше повысило авторитет Советского Союза, его внешней политики во всем мире.

Подводя итоги своей работы на совместном заседании 23 мая, комиссии по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР пришли к единодушному выводу — одобрить Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности и рекомендовать Президиуму Верховного Совета СССР ратифицировать его.

Пройдут годы. Наступят другие времена. Но благодарные потомки отнесут этот акт к числу значительных событий в долгой и трудной борьбе, которую ведет человечество за безъядерный, ненасильственный мир.

◇

Участники заседания, выражая волю всего советского народа, единодушно одобрили и поддержали Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности.

Оценивая договор с военной точки зрения, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР **Д. Т. Язов** подчеркнул, что, поскольку он предусматривает двусторонние сокращения, его реализация не приведет к снижению безопасности СССР и наших союзников. Как известно, в соответствии с договором мы должны будем ликвидировать примерно в 2 раза больше ракет, чем Соединенные Штаты. Однако в таком вопросе чисто количественный подход неправомерен. В чисто военном плане следует иметь в виду, что США ликвидируют в Европе свои ракеты средней дальности, которые по отношению к СССР и его союзникам являются по существу стратегическими. Они способны поражать объекты на нашей территории при подлетном времени к цели 8—10 минут.

Уничтожение этих ракет снижает реальную угрозу европейской части СССР и его союзникам, подрывает существующие на Западе ложные надежды на возможность достижения победы в так называемой «ограниченной» ядерной войне.

Нет сомнения в том, что, если бы мы не подписали договор, американцы продолжали бы развертывание своих «Першингов-2» и крылатых ракет, начатое ими в 1983 году. Это повысило бы военную угрозу и политическую напряженность в Европе. В интересах обеспечения своей безопасности нам пришлось бы принимать дополнительные ответные меры. Гонка вооружений в Европе при этом нарастала бы.

Договор по РСД — РМД нельзя рассматривать как чей-либо выигрыш или проигрыш. Обе стороны шли на компромиссы. В частности, Соединенные Штаты согласились на ликвидацию ядерных боеголовок к ракетам «Першинг-1А», принадлежащим ФРГ. Они отказались от переоборудования наземных крылатых ракет в морские, согласились на предложенный нами метод определения дальности баллистических и крылатых ракет. Словом, каждая из сторон шла на уступки другой так, чтобы приемлемым образом сбалансировать взаимные интересы.

Могу твердо заявить, что обороноспособность нашей страны и всего социалистического содружества с вводом в действие договора будет находиться на уровне, надежно обеспечивающем нашу безопасность.

Президиум Верховного Совета обсуждает вопрос, я бы сказал, имеющий непреходящее и исключительное значение, подчеркнул член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины, член Президиума Верховного Совета СССР **В. В. Щербицкий**. Речь идет о ратификации первого в истории Договора о ликвидации двух классов смертоносного ядерного оружия — ракет средней и меньшей дальности.

Выработка и подписание этого документа явились результатом динамичной, миролюбивой внешней политики Советского Союза, настойчивых инициативных усилий советского руководства, усилий, которые, как известно, поддерживались на всех этапах братскими социалистическими странами. И, конечно, потребовались напряженные дипломатические многодневные переговоры.

Практическое осуществление разработанного теперь договора должно, конечно, послужить водоразделом между нарастанием ядерной угрозы и демилитаризацией нашей планеты, а также стать важным шагом в направлении переустройства международных отношений, от конфронтации к активному мирному сосуществованию и взаимовыгодному международному сотрудничеству.

На примере этого договора мы еще раз убеждаемся в том, что новое политическое мышление приносит свои первые весомые плоды. Договор, который мы сегодня обсуждаем, полностью соответствует фундаментальному выводу XXVII съезда КПСС о том, что в современных условиях жизненно необходимо в максимально возможной мере учитывать взаимные интересы государств и народов и что подлинная безопасность может быть только взаимной и всеобщей.

Народ Украины, как и все советские люди, с энтузиазмом и надеждой одобряет и поддерживает исторические цели и содержание договора.

Мы видим в нем хороший старт на пути к последующим существенным сокращениям стратегического ядерного наступательного оружия.

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского городского комитета партии, член Президиума Верховного Совета СССР **Л. Н. Зайков** особо выделил тот факт, что в договоре наш народ видит весомый конкретный результат перестройки, победу нового политического мышления.

Встречи и беседы с москвичами в трудовых коллективах, на улицах города, их письма в партийные и советские органы, особенно в эти дни, накануне встречи на высшем уровне, подтверждают, что советские люди воспринимают факт подписания договора как долгожданный прорыв к безъядерному миру.

Важно, что это первый прорыв в деле реального разоружения. В Европе будет складываться новая военно-политическая ситуация, способствующая закреплению начатого процесса разоружения.

«Нет такого оружия, которое Советский Союз не был бы готов ограничить или запретить на взаимной основе»,— было заявлено на XXVII съезде партии. Эта линия остается незыблемой, получает свое развитие в разработанных навстречу XIX Всесоюзной партконференции Тезисах ЦК КПСС.

Хотя договор заключен между двумя странами — СССР и США,—мы с полным основанием считаем его коллективным творением международного разума.

Договор дает ключ к решению военно-технических проблем при проведении переговоров по другим видам вооружений, особенно по стратегическим.

Его реализация, безусловно, будет стимулировать переговоры и по обычным вооружениям в Европе от Атлантики до Урала.

Ратификация Договора о РСМД полностью отвечает интересам советского народа, подтверждает его искреннее стремление к расширению и углублению международных экономических, научных и культурных связей, к улучшению в целом советско-американских отношений.

Далеко за пределами нашей республики и страны известен мемориальный комплекс Хатынь — пронзительно скорбный памятник тем 186 белорусским селам, которые сожжены немецко-фашистскими захватчиками вместе с людьми и не возродились к жизни, сказал член Президиума Верховного Совета СССР, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии **Е. Е. Соколов**. Оккупанты уничтожили более половины национального богатства республики. Бедствия же, которые может принести ядерная война, не поддаются человеческому воображению.

Советские люди считают аморальными и кощунственными раздающиеся кое-где на Западе голоса о ядерном оружии как о гаранте мира.

Сегодня, в ракетно-ядерный век, на смену предубеждениям, отчужденности и конфронтации должно прийти понимание общности судеб всех стран и народов. Практические дела — а ратификация договора и есть одно из таких дел — способны открыть путь к доверию, а доверие — к партнерству всех стран и народов на основе баланса их интересов.

Советские профсоюзы, выражая волю более 141 млн. своих членов, заявил член Президиума Верховного Совета СССР, председатель ВЦСПС **С. А. Шалаев**, приветствуют договор и прежде всего потому, что его позитивные последствия распространяются не только на военно-политическую, но и социально-экономическую область. Создаются реальные условия, в том числе и в нашей стране, для дополнительного направления на социальные нужды значительных средств, которые расходовались до этого на производство ракетного оружия.

Рабочий класс во всем мире хорошо сознает, что гонка вооружений и самые насущные народные интересы не могут быть совместимы. О своей полной и безоговорочной поддержке советско-американского Договора по ракетам средней и меньшей дальности заявили все три крупнейших международных профцентра — ВФП, МКСП, ВКТ — практически все национальные профсоюзные организации, то есть все мировое профсоюзное движение, объединяющее в своих рядах более 500 миллионов человек. Новое мышление овладевает умами простых людей во всем мире.

Рассматривая Договор по ракетам средней и меньшей дальности как очень важный этап на пути к безъядерному миру, советские профсоюзы единодушно выступают за его ратификацию. Одновременно с этим мы обращаемся к руководству страны не ослаблять своих усилий в сложных и трудных переговорах с администрацией США за скорейшее завершение переговоров и достижение договоренностей о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, о недопущении вывода ядерного оружия в космос, за достижение договоренностей по прекращению ядерных испытаний, полной ликвидации химического оружия, сокращению других видов оружия массового уничтожения.

В Президиум Верховного Совета СССР, в газеты, журналы поступило огромное количество писем от наших соотечественников, в том числе от многих рабочих и колхозников, простых тружеников города и села, отметила член Президиума Верховного Совета СССР, электросварщица Подольского машиностроительного завода Московской области **Н. Н. Рыжова**.

В этих обращениях выражалась идущая от сердца поддержка принципиальному курсу нашей партии на ликвидацию ядерного оружия, горячо одобрялся обсуждаемый сегодня исторический документ. Звучала подчас, что греха таить, и тревога — не обманут ли нас американцы в процессе выполнения договора, надежен ли контроль, позволяющий избежать этого?

По всем затронутым в письмах и выступлениях проблемам было проведено всестороннее и тщательное обсуждение. Думаю, что после такого объективного рассмотрения всех его положений можно сделать твердый вывод — договор справедлив, он служит делу мира и безопасности.

Ракеты средней и меньшей дальности относятся к таким типам вооружений, которые находятся ближе всего к порогу ядерной войны, отметил член Президиума Верховного Совета СССР, председатель правления Всесоюзного общества «Знание» академик **Н. Г. Басов**. Особенно остро эта проблема стоит в Европе с ее высокой концентрацией промышленных объектов, атомных электростанций. Их разрушение ракетами средней и меньшей дальности, практически неотвратимое из-за малого подлетного времени, могло бы вызвать экологическую катастрофу глобального масштаба, последствия которой трудно вообразить. Договор закрывает этот крайне опасный канал применения ядерного оружия. Он способствует укреплению новой политической и социально-психологической атмосферы и может стать хорошей моделью для дальнейшей работы по сокращению стратегических и других видов вооружений.

В свете нового мышления мне представляется своевременным попытаться договориться о запрещении поражающего лазерного и пучкового оружия и тем самым сохранить огромные материальные средства и интеллектуальный потенциал для решения мирных общечеловеческих проблем. Уверен, что многие ученые из США и других стран поддержат это предложение.

В том, что сегодня в Президиуме Верховного Совета СССР обсуждается вопрос о ратификации Договора о полной ликвидации двух классов ядерного оружия, есть и немалый вклад общественности Советского Союза, Соединенных Штатов, других стран, сказала член Президиума Верховного Совета СССР, председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами **В. В. Терешкова**. Антивоенные движения как на Западе, так и на Востоке своими активными действиями против ядерной угрозы заостряли внимание общественности на этой проблеме, подталкивали правительства к ее безотлагательному и радикальному решению.

Подписание договора свидетельствует, что реализм постепенно начинает брать верх над страхом и недоверием, размывает «образ врага» — одно из главных препятствий на пути к общению и диалогу. В первую очередь это относится к советско-американским связям. Ведь Советский Союз до сих пор остается страной, о которой американцы знают мало. С другой стороны, и мы должны активнее способствовать объективному знакомству с жизнью, историей и культурой американского народа. Многочисленные нити советско-американских связей начинают создавать осязаемую ткань доверия и взаимопонимания, без которых невозможно дальнейшее продвижение по пути разоружения.

Все выступившие на заседании единодушно высказались за ратификацию договора.

Итоги состоявшегося обсуждения подвел член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко.

Выступление А. А. ГРОМЫКО

Дорогие товарищи!

Президиум Верховного Совета СССР завершает обсуждение вопроса о ратификации советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Сегодняшние выступления показали, что проработка этого вопроса велась и в комиссиях по иностранным делам обеих палат, и на предварительном этапе — в подготовительной комиссии — детально и всесторонне. Депутаты Верховного Совета рассматривали договор с позиции его соответствия коренным принципам внешней политики КПСС, оборонным интересам Советского Союза и его союзников, делу упрочения всеобщего мира.

Как и в заключении комиссий по иностранным делам, единодушно прозвучал сегодня вывод о том, что ратификация договора, его вступление в силу и последовательное выполнение обеими сторонами полностью отвечают этим целям.

Все мы помним, что подписание договора в ходе визита Михаила Сергеевича Горбачева в Вашингтон в декабре 1987 года было воспринято повсюду в мире как событие поистине историческое. Об этом справедливо говорили сегодня выступавшие товарищи. Впервые две ядерные державы договорились о ликвидации части тех арсеналов, которые накапливались десятилетиями.

Советско-американский договор — это победа разума. Он — и результат тщательно взвешенной оценки участниками переговоров своих интересов и интересов другой стороны. Он — совместный документ, который помогает приблизить воплощение в действительность извечной мечты человечества жить без войн. Он — как бы пропуск в мир без оружия, но путь к такому миру еще нелегок.

До сих пор человечество шло по пути накопления ядерных вооружений — заключение договора означает шаг в противоположном направлении. До сих пор люди с основанием говорили, что ядерная опасность возрастает, — заключение договора означает, что такая опасность начинает уменьшаться.

Одобрение Президиумом Верховного Совета СССР договора явится актом большого значения и в плане плодотворного продолжения советско-американского диалога по крупнейшим проблемам международного положения и по вопросам двусторонних отношений.

Наше заседание проходит накануне визита в Москву Президента США и переговоров на высшем уровне. Ратификация договора Президиумом Верховного Совета СССР наглядно продемонстрирует поддержку законодательным органом от имени всего нашего народа линии на конструктивное развитие отношений с Соединенными Штатами Америки. Мы—за деловое обсуждение и везде, где это возможно, за решение назревших проблем. Значение закрепления в советско-американских отношениях именно такой атмосферы для обстановки в международных делах очевидно для всех.

Совершенно справедливо выступавшие сегодня говорили и о том, что при анализе договора депутаты уделили должное внимание и предусмотренному в нем механизму контроля за строгим выполнением всех его положений, в том числе с учетом озабоченностей, высказывавшихся многими советскими людьми. Были предприняты необходимые шаги по уточнению совместно с администрацией США отдельных положений и сняты вопросы, возникавшие в ходе обсуждения договора.

Вчера ратификационный процесс в США завершился. Мы приветствуем это решение американской стороны.

Как и все выступившие товарищи, вношу предложение ратифицировать Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, подписанный 8 декабря 1987 года в Вашингтоне.

Президиум Верховного Совета СССР единогласно ратифицировал Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. А. А. Громыко подписывает ратификационную грамоту.

(ТАСС).

Официальные сообщения

Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял делегацию движения «Женщины за результативную встречу на высшем уровне» во главе с его международным координатором, президентом Союза женщин Греции М. Папандреу.

От имени движения М. Папандреу передала адресованное М. С. Горбачеву обращение этой организации, в котором выражено пожелание, чтобы новая советско-американская встреча в верхах завершилась весомыми договоренностями, позволяющими с еще большей энергией противодействовать угрозе миру.

С советской стороны была выражена благодарность за это пожелание, подчеркнуто, что в СССР ожидают от этой встречи дальнейшего улучшения советско-американских отношений, принципиального поворота к устранению ядерной угрозы. Было также отмечено, что предложенные Советским Союзом далеко идущие решения в области разоружения сделали возможными глубокие прорывы в мировой политике. В достижении столь впечатляющих результатов, создании предпосылок для продвижения вперед в деле обуздания гонки вооружений велика роль международной общественности. В Советском Союзе открыты для широкого диалога с ее представителями по вопросам, волнующим мир.

◇

28 мая член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с делегацией «Сейн-фриз» во главе с У. Коффиным, находящейся в СССР по приглашению Советского комитета защиты мира в связи с советско-американской встречей на высшем уровне в Москве.

В ходе беседы А. Н. Яковлев от имени Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева приветствовал участников делегации, активистов организации «Сейн-фриз», которые вносят заметный вклад в мобилизацию общественного мнения на борьбу против ядерной угрозы и военной опасности.

Члены делегации «Сейн-фриз» выразили поддержку инициатив СССР в вопросах прекращения ядерных испытаний, радикального сокращения вооружений, высказывались против переноса гонки вооружений в космос.

На встрече присутствовал председатель Советского комитета защиты мира Г. А. Боровик.

◇

28 мая член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял директора Информационного агентства США (ЮСИА) Ч. Уика, находящегося в Москве в связи с визитом Президента Р. Рейгана в СССР. В состоявшейся беседе был затронут широкий круг вопросов, связанных с советско-американскими культурными обменами, отношениями в сфере информации.

◇

Состоялось общее собрание Парламентской группы СССР, рассмотревшее вопрос о председателе Парламентской группы. По предложению секретаря ЦК КПСС А. Ф. Добрынина собрание приняло решение об освобождении Л. Н. Толкунова от обязанностей председателя Парламентской группы в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья. Председателем Парламентской группы СССР избран Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Ю. Н. Христораднов.

◇

Делегация парламента Индии во главе со спикером народной палаты парламента Б. Джакхаром 28 мая посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венок. Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены. (ТАСС).

Представительный форум

БАГДАД, 28. (Спец. корр. «Правды» и ТАСС П. Демченко и А. Болматов). В Багдаде закончилась продолжавшаяся три дня международная конференция за мир в Персидском заливе. В ее работе приняли участие более 1.000 делегатов, представляющих различные общественные, политические, религиозные организации более чем из 60 стран.

Главная цель конференции — мобилизация пока еще недостаточно проявляющихся усилий общественности на прекращение ирано-иракской войны, которая длится восьмой год и нанесла народам двух стран огромный ущерб. Речь шла прежде всего о том, чтобы подкрепить действия правительств в пользу мира народной дипломатией, оказать давление на Иран с тем, чтобы он согласился выполнить известную резолюцию Совета Безопасности ООН, призывающую к разрешению конфликта за столом переговоров. По сути дела, это была первая серьезная попытка привлечь широкую мировую общественность к борьбе за мир в Персидском заливе.

В пятницу поздно вечером на заключительном заседании было принято заявление, призывающее к скорейшему прекращению ирано-иракской войны. В документе содержится поддержка женевских соглашений по Афганистану, открывших путь к выводу советских войск и возвращению этой страны к нормальной жизни. Делегаты приняли обращение к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву и президенту США Р. Рейгану, пожелав им успешного проведения московской встречи.



НАКАНУНЕ ВСТРЕЧИ

Вотум сената

ВАШИНГТОН, 28. (Соб. корр. «Правды»). «При голосовании 93 голоса были поданы «за», пять голосов — «против». Таким образом, две трети присутствующих сенаторов проголосовали «за». Резолюция о ратификации принята». С этими словами председательствовавший на заседании верхней палаты конгресса демократ из Арканзаса Д. Прайор широко улыбнулся, а зал отозвался аплодисментами. Повскакав с мест, законодатели пожимали друг другу руки, хлопали по плечу. Долго потом пытался Прайор установить тишину и порядок...

Сегодня в три часа дня по вашингтонскому времени сенат в соответствии с наделенным Конституцией правом дал свой «совет и согласие» на ратификацию исторического Договора между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности. Результаты голосования превзошли ожидания многих наблюдателей, давно не видевших такой впечатляющей демонстрации энтузиазма законодателей. Требуемая для прохождения договора поддержка большинства в две трети (67 из 100) сенаторов оказалась «перевыполнена» настолько, что лидер демократов Р. Бэрд вообще назвал итоги «почти единодушным» мнением сената, впервые за последние шестнадцать лет решившего одобрить советско-американское соглашение в области контроля над вооружениями.

Безусловно, что в выработке Договора по РСМД внешнеполитические параметры нашей гласности и перестройки, наше новое политическое мышление сыграли важнейшую роль. Но безусловно и другое — по эту сторону Атлантики тоже произошла существенная переоценка ценностей, когда объективное и рациональное взяли верх над идеологической непримиримостью, военными и политическими предубеждениями. Как ни парадоксально, самая консервативная и антикоммунистическая в своей идеологии администрация в этом смысле даже «дала фору» сенату, на который, пожалуй, пришелся один из самых трудных участков пути. С конца января, когда Договор по РСМД был официально направлен Белым домом на Капитолийский холм, его досконально разобрали и проанализировали три сенатских комитета — по иностранным делам, по делам вооруженных сил и по разведке. Были заслушаны десятки высокопоставленных сотрудников администрации, руководители Пентагона и комитета начальников штабов, представители США на женевских переговорах, эксперты, известные деятели предыдущих правительств. Однако, как выяснилось, у многих сенаторов были свои соображения на этот счет. Одни принялись «мстить» администрации за личные и партийные поражения по не связанным с договором вопросам, другие пытались набрать политические очки в нынешний год выборов, для третьих была невыносима сама мысль об одобрении соглашения с Советским Союзом. В итоге, как известно, пришлось даже дополнительно обсудить связанные с договором вопросы на встрече министра иностранных дел СССР и госсекретаря США.

Как здесь выражаются, договор все-таки «вышел не поцарапанным». В редком объединении усилий демократы и республиканцы сокрушили его противников, отвергая прямые и завуалированные подкопы под обговоренную структуру. Единственным дополнением стало принятое большинством голосов, распространяющееся только на американскую сторону положение, согласно которому будущие администрации не могут заново на свой лад интерпретировать договор без санкции сената. Это следствие попыток администрации произвольно трактовать Договор между СССР и США по ПРО с тем, чтобы дать «зеленый свет» испытаниям оружия в рамках СОИ.

Едва ли будет преувеличением сказать, что в процессе самого тщательного рассмотрения договора сенатом у законодателей возросло чувство ответственности и перед своей страной, и перед всем миром. Понятно, что рано говорить о решительном и бесповоротном отказе от стереотипов и старых подходов. Однако в большинстве речей в эти дни звучали здравый смысл, призыв к демилитаризации советско-американских отношений, признание «бессилия силы» в современном мире, надежда на дальнейшие новые шаги СССР и США по устранению ядерной опасности. «Сегодня,— говорил сенатор У. Форд,— я подал свой самый важный голос, который связан с будущим моих внуков. Договор — это шаг в правильном направлении, шаг к уничтожению ядерных вооружений, шаг по сохранению мира». «Я не утверждаю, что это — совершенный договор. Но даже тысячемильное путешествие начинается с одного шага. Наша цель состоит в устранении угрозы ядерного уничтожения, которая нависает над нами, нашими детьми и планетой. Для достижения этой цели даже небольшой шаг имеет огромное значение»,— отмечал сенатор К. Левин. Соглашение, подчеркивал Г. Дж. Хайнц, «устанавливает ряд полезных прецедентов для будущих договоренностей в области контроля над вооружениями».

Это очевидно всем, правым консерваторам в том числе. Их нападки на договор были своеобразным предупреждением на будущее. «Жесткие консерваторы,— заметила телекомпания Си-би-эс,— недовольны договором, но оказались не в состоянии его убить. Тем не менее они направили предупреждающее послание, что готовы бороться с собственным президентом, если тот достигнет договоренности по стратегическим ракетам».

Как бы то ни было, «совет и согласие» сената на ратификацию Договора по РСМД получено. Как только стали известны результаты голосования, лидеры демократов Бэрд и республиканцев Доул разговаривали по телефону с президентом Рейганом, находящимся в Хельсинки. «Мы очень довольны, что смогли одобрить договор до того, как Вы вступите на советскую землю в Москве»,— сказал президенту Доул.

Что ж, удовлетворение, общее для всех, кому дороги интересы мира.

В. ГАН.

Растущий интерес

НЬЮ-ЙОРК, 28. (Соб. корр. «Правды»). По мере приближения дня и часа московской встречи в верхах в американских средствах массовой информации нарастает волна сообщений о самых различных сторонах жизни в нашей стране. Газеты, телевидение и радио подробно обсуждают опубликованные вчера Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции.

Далеко не все в американском освещении нашей жизни накануне московской встречи в верхах настраивает на благодушный лад. На все лады обыгрывались работы по благоустройству некоторых районов Москвы к приезду американского гостя. Намекалось при этом — читатель уже, наверное, догадался на что — на «потемкинские деревни». Словно бы и невдомек пишущим об этом, что уважающий гостя хозяин приберется в доме к визиту.

Подхватили некоторые средства массовой информации США и темы вчерашнего выступления американского президента в Хельсинки, где он выразил надежду на «расширение прав и свобод» в Советском Союзе. Словно по заказу на здешних экранах замелькали кадры о верующих в СССР, демонстрациях «протеста», о подсмотренных оператором на московских улицах пьяницах и т. п.

Между тем на пути в Москву находится делегация американских правозащитников во главе с юристом Кэрен Паркер. Делегация, представляющая ряд американских общественных организаций, борющихся за права узников совести, национальных меньшинств США, везет в нашу столицу список американских политических заключенных. Список, в котором содержится более ста фамилий, предполагается вручить в ходе московской встречи в верхах М. С. Горбачеву и Р. Рейгану.

Не хочу, впрочем, сводить американское освещение кануна встречи в верхах только к «негативу». Нет, показывают и говорят много о расширившихся контактах между нашими странами во всех областях.

В. ЛИННИК.

Взгляды НАТО

БРЮССЕЛЬ, 28. (Соб. корр. «Правды»). Три дня в штаб-квартире НАТО продолжались заседания руководящих военных органов. Они завершились опубликованием заключительного коммюнике комитета военного планирования НАТО, в работе которого принимали участие министры обороны стран — членов военной организации альянса.

Как было сообщено журналистам, одной из важнейших тем во время заседаний была оценка изменений во внутренней и внешней политике СССР. В документе комитета военного планирования отмечается, что президент США Р. Рейган направляется в Москву при полной поддержке и солидарности со стороны союза.

Однако, как стало ясно во время пресс-конференций, анализ политики СССР не привел к существенным изменениям во взглядах натовской военной верхушки. По-прежнему стержневой доктриной НАТО является стратегия «гибкого реагирования», базирующаяся как на обычном, так и на ядерном оружии.

Ю. ХАРЛАНОВ.

Палитра мнений

«РУДЕ ПРАВО». Центральное место в программе московской встречи займут проблемы разоружения, прежде всего ядерного, пишет чехословацкая газета. Из отношений между двумя различными общественно-политическими системами должны быть исключены конфронтация и угрозы, а на их место прийти разум и аргументы.

Хорхе Эдуардо РИТТЕР, министр иностранных дел Панамы. С особым волнением и надеждой следят за ходом диалога между СССР и США народы развивающихся государств. Ведь для нас каждый шаг на пути разоружения открывает новые возможности для экономического роста и социального прогресса, преодоления отсталости, активизации борьбы с нищетой, голодом, заболеваниями, безработицей и неграмотностью народов.

СДПГ. Социал-демократическая партия Германии ожидает, что на советско-американской встрече на высшем уровне в Москве будут приняты решения, которые позволят продвинуть вперед процесс ядерного разоружения в Европе. Об этом заявил в Бонне эксперт парламентской фракции СДПГ по вопросам разоружения Херман Шеер. В настоящее время настоятельно необходим новый политический импульс в деле разоружения, подчеркнул он.

(По сообщениям ТАСС за 28 мая).

Программа визита

Президент США Р. Рейган прибывает из Хельсинки в московский аэропорт Внуково 29 мая в 14 часов. Торжественная церемония встречи состоится в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца. Его официальный визит в Советский Союз продлится до четверга. Этим сообщением начальник управления информации МИД СССР Г. Герасимов открыл вчера брифинг в пресс-центре. Журналисты были ознакомлены с программой советско-американской встречи в верхах.

Среди ее главных событий — четыре рабочих беседы руководителей двух стран, их пресс-конференции. Р. Рейган выступит перед студентами и преподавателями МГУ, встретится с представителями творческой интеллигенции, посетит Свято-Данилов монастырь.

Более пяти тысяч советских и иностранных журналистов освещают очередную встречу лидеров СССР и США.

(ТАСС).

Заявление МИД СССР

Подписание женевских соглашений по Афганистану, представляющих собой пакет конкретных и сбалансированных обязательств по достижению политического урегулирования положения вокруг этой страны, вызвало широкий позитивный резонанс в мировом сообществе. Оно совершенно обоснованно восприняло достигнутые в Женеве договоренности как основополагающий шаг, переломный момент в разблокировании одного из самых острых и затяжных региональных конфликтов, открывающий путь к полному и всеобъемлющему решению афганской проблемы во всех ее аспектах.

Однако прошло две недели после вступления женевских соглашений в силу, и тот оптимизм, который сопровождал завершение женевского дипломатического процесса, все больше сменяется недоумением и разочарованием всех миролюбивых сил, искренне стремящихся к прекращению кровопролития и установлению стабильности на многострадальной земле Афганистана.

Как и любые другие международные соглашения, документы, подписанные в Женеве, приобретают практический смысл и значение лишь при точном их выполнении всеми участвующими в них сторонами. Именно так, строго и ответственно, подходят к женевским соглашениям Советский Союз и Республика Афганистан. Свидетельством этого является вывод из Афганистана за первые две недели после вступления соглашений в силу воинских частей численностью в 10 тысяч человек с соответствующей боевой техникой и вооружением. Вывод советских войск наблюдали десятки иностранных корреспондентов, находившихся в этих частях. Были созданы также все необходимые условия для фиксации начала вывода и его параметров для представителей контрольного механизма ООН.

Складывается впечатление, что другие участники женевских соглашений пока рассматривают их реализацию как «игру в одни ворота», пытаясь на практике свести все дело только к соблюдению сроков и этапности ухода ограниченного советского воинского контингента. Такой подход к женевским договоренностям не имеет никаких юридических оснований, но является прямым покушением, попыткой торпедировать то, что с таким трудом было достигнуто в Женеве.

Следует напомнить, что основа женевских соглашений, их стержень — положение о прекращении вмешательства с территории Пакистана во внутренние афганские дела. Только в контексте обязательств, включенных в текст афгано-пакистанского соглашения о невмешательстве, стало возможным согласование вопроса и о выводе из Афганистана советских войск.

Однако Пакистаном подписанные в Женеве соглашения не выполняются. Вмешательство извне в афганские дела не только не прекратилось к 15 мая, но даже возросло. Грубо нарушается статья вторая двустороннего афгано-пакистанского соглашения о принципах взаимоотношений, и в частности о невмешательстве и отказе от интервенции, которая представляет собой перечень конкретных мероприятий по прекращению вмешательства.

Чтобы не быть голословными, можно привести конкретные факты. Так, например, официальные пакистанские правительственные организации обеспечивают беспрепятственную переброску отрядов вооруженной афганской оппозиции, а также караванов с оружием через многочисленные горные перевалы, в том числе Гакгай, Шингор, Лаванрой, Аранду и другие. Интенсивно используются в этих целях и караванные маршруты, проходящие через Хайберский, Куррамский и Боланский горные проходы. 16 мая и в последующие дни из Исламабада на перевалочные базы в районе пограничных городов Парачинар и Ланди-Котал было направлено более 100 автомашин с военными грузами для афганской оппозиции, включая реактивные снаряды, зенитные и противотанковые средства. Круглосуточно функционируют склады пакистанской армии в Хавелиане, Кохате, Новшаре, с которых военным пакистанским транспортом доставляются в приграничные районы оружие и боеприпасы, предназначенные для афганских антиправительственных сил.

На территории Пакистана продолжают функционировать штабы, организующие боевые действия на территории Афганистана, и информационно-пропагандистские центры афганских антиправительственных группировок, беспрепятственно ведущие разнузданную антиафганскую кампанию, полную клеветнических измышлений.

В обычном своем режиме действует расположенная на пакистанской территории центральная штаб-квартира вооруженной оппозиции, входящей в «альянс семи».

В Пакистане до сих пор не ликвидированы и продолжают действовать центры подготовки отрядов мятежников и диверсантов, там находятся и крупные вооруженные формирования «альянса». 21 мая пакистанские власти «рекомендовали» руководству «альянса» активизировать переброски оружия и боеприпасов на афганскую территорию.

Приведенный перечень такого рода явных нарушений женевских соглашений далеко не полон, и его можно дополнить другими фактическими материалами.

Вмешательство во внутренние дела Афганистана со стороны Пакистана продолжает осуществляться в самых различных видах и формах, в том числе посредством грубых антиафганских выступлений и на официальном уровне. Допускаются оскорбительные выпады против законного правительства Республики Афганистан и президента Наджибуллы, вооруженная оппозиция фактически призывает продолжать активные военные действия против Кабула. Вопреки духу и букве женевских соглашений пакистанская сторона, в том числе на официальном уровне, утверждает, что поставки оружия афганской оппозиции должны продолжаться. Надо сказать, что воинственный настрой пакистанского руководства подкрепляется обильными поставками в Пакистан специально для антиправительственных афганских сил американского вооружения, что не служит целям прекращения братоубийственной войны между афганцами.

В свете изложенного представляется совершенно естественным, если Советский Союз и Республика Афганистан перед лицом столь явных и очевидных нарушений со стороны Пакистана положений женевских соглашений сделают соответствующие выводы в отношении графика вывода войск, проведут конкретные мероприятия, вызванные противоправными действиями Исламабада. Во всяком случае, если пакистанская сторона не примет должных мер для прекращения вмешательства с ее территории во внутренние дела Афганистана, Советский Союз оставляет за собой право прореагировать на это так, как потребует обстановка. Хотелось бы надеяться, что пакистанское руководство проявит здравый смысл и реализм и сделает все для неукоснительного претворения в жизнь женевских соглашений.

— МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ —



МИР ЗА НЕДЕЛЮ

Через несколько часов после того, как этот номер «Правды» сойдет с ротационных машин, в московском аэропорту Внуково приземлится «Боинг» военно-воздушных сил США с опознавательным знаком «Эйр форс уан» — самолет Президента Соединенных Штатов. Пройдет еще час — и в Георгиевском зале Кремля шагнут навстречу друг другу Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и Президент США Р. Рейган. Начнется их четвертая по счету за последние два с половиной года встреча — центральное событие международной жизни этих дней.

Веление времени

Недаром говорили древние: все течет, все изменяется. «В первые четыре года пребывания в должности президента Р. Рейган отказывался даже встречаться с любым высокопоставленным советским официальным представителем,— пишет американская газета «Ньюсдей».— Он предсказывал, что советская система в конечном итоге окажется «на свалке истории», называл Москву «средоточием зла в современном мире». А в день поминовения (этот день отмечается в Соединенных Штатах в последний понедельник мая. — Б. О.), когда Рейган будет встречаться с М. С. Горбачевым, он к этому времени проведет больше встреч с советским руководителем, чем любой другой президент США».

Визит главы американской администрации в нашу страну, конечно, отражает и изменения в мире, и перемены во взглядах Вашингтона на то, как строить советско-американские отношения, от которых в значительной степени зависит политический климат на планете. Новое политическое мышление, предложенное советским руководством, оказывает все более заметное воздействие на ход международных дел. Его ростки все явственнее пробиваются сквозь толщу мерзлоты «холодной войны», которая, к счастью, оказалась не вечной и тает, хотя во многих случаях и не так быстро, как хотелось бы человечеству.

Гаданий по поводу возможных итогов московской встречи в верхах — хоть отбавляй. В той же американской прессе можно найти оценки на любой вкус — от выражения эйфории до проявлений мрачного скепсиса. Действительно, ситуация в мире остается непростой. Не ликвидирован целый ряд региональных конфликтов. Да и в самих советско-американских отношениях далеко не все безоблачно. Оптимистически настроенные обозреватели напоминают, что между Советским Союзом и федеральными ведомствами США действует больше ста научно-технических соглашений и что в рамках неправительственных, научных, культурных и технических обменов в прошлом году в США побывали около трех тысяч советских представителей, а в СССР — четыре тысячи американцев. В Москве, очевидно, будет подписан ряд новых соглашений.

Все это верно, как верно, однако, и то, что, несмотря на все усилия советской стороны, не удалось, как это намечалось раньше, подготовить к московскому визиту Р. Рейгана соглашение о пятидесятипроцентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Сложностей и препон (в том числе объективных) на пути к нему оказалось куда больше, чем можно было ожидать. Мало того, с, казалось бы, вполне ясным и очевидным делом — ратификацией подписанного в минувшем декабре в Вашингтоне Договора между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности едва не вышел казус, который поставил бы американского Президента в весьма двусмысленное положение. Лишь в самый последний момент, после массированного давления, оказанного аппаратом Белого дома и самим президентом, удалось добиться ратификации договора американским сенатом. Так что руководитель аппарата сотрудников Белого дома Г. Бейкер, которому пришлось из-за этого даже задержаться с отъездом из Вашингтона в Москву, привезет с собой желанную резолюцию сената. Отметим с удовлетворением, что сенаторы оказали почти единодушную поддержку Договору по РСМД. За него проголосовали 93 члена верхней палаты конгресса, против же — только 5. Солидный результат! Он, без сомнения, отвечает настроениям американского народа, ожиданиям мировой общественности.

Когда это обозрение уже сдавалось в набор, пришло сообщение из Кремля: Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал Договор по РСМД. Теперь перед Договором открыт зеленый свет!

Теперь в еще большей степени взгляд сам собой обращается к проблемам безопасности, разоружения, выработки новых соглашений и договоренностей в этой области. Что даст в этом смысле московская встреча? Этот вопрос живейшим образом интересует и наш, и другие народы мира. Тем более что Договор по РСМД доказал реальность продвижения к безъядерному миру.

На одном из брифингов в Белом доме в эти дни было сообщено, что президент во время своего московского визита собирается посетить монастырь, что «должно символизировать обеспокоенность США положением с религиозными свободами в СССР», намерен встретиться в резиденции американского посла с диссидентами и «отказниками», как называют в США лиц, не получивших по тем или иным причинам разрешения на выезд из СССР и которых можно ныне сосчитать едва ли не по пальцам. В Центральном доме литераторов он хочет поговорить с нашими представителями творческих профессий и объяснить им, что он понимает под свободой творчества.

Не будем пытаться угадать, что именно хочет сказать наш гость во время всех этих встреч — это дело президента, который, естественно, волен в выборе аудиторий и знакомств. Главное же, конечно, не в них. Главное в том, насколько реалистичным и конструктивным будет подход главы американской администрации и его советников к основным проблемам, в первую очередь, разоружения, включенным в повестку дня встречи в верхах.

Сегодня никого не нужно убеждать, что само продолжение советско-американского диалога на высшем уровне важно и существенно. Такой диалог — веление времени, он отвечает насущным интересам народов наших стран, содействует углублению разрядки, упрочению безопасности в мире. И если участникам московской встречи удастся выйти на его новый уровень, на новый уровень взаимопонимания, то это будет немалым вкладом в дело международной разрядки и мира.

Афганская весна

«Весну этого года с полным основанием можно назвать афганской весной»,— сказал президент Республики Афганистан Наджибулла на пресс-конференции, посвященной началу вывода из Афганистана ограниченного контингента советских войск. Вот уже две недели телевизионная программа «Время» приносит в наши дома волнующие сердце каждого советского человека телесюжеты, посвященные возвращению на родину советских солдат.

А сам Афганистан вступает в новый этап своей жизни. Каким он будет? Как пойдет дальше процесс урегулирования? Какие перемены ждут Афганистан? Ответ на эти вопросы — в руках самого афганского народа. Разумеется, твердо стоящий на принципах невмешательства во внутренние дела других стран и народов Советский Союз окажет Афганистану помощь в ликвидации последствий войны, в укреплении экономики страны. Он будет действовать в соответствии с давними традициями добрососедства и дружбы с этой страной, нашим южным соседом, уважая его статус независимого, нейтрального и неприсоединившегося государства.

Правительство Афганистана поставило своей целью национальное примирение афганского народа и на этой основе — собственную реорганизацию в коалиционное правительство с участием всех противоборствующих сторон. Женевские соглашения обеспечили благоприятные возможности для возвращения на родину афганских граждан, в силу различных обстоятельств оказавшихся за рубежом на положении беженцев. Правительство Республики Афганистан всерьез озабочено проблемой беженцев, их судьбой. Для решения вопросов социально-экономического характера в Кабуле создано министерство по делам эмигрантов, имеющее представительства в провинциях. В государственном бюджете предусмотрен специальный фонд для нужд эмигрантов. Принят ряд законов, в соответствии с которыми эмигрантам возвращается их собственность, предоставляются налоговые льготы, гарантируются их гражданские и политические права.

Подобная политика не может не принести добрых плодов. В минувшем году на родину из-за рубежа вернулось 130 тысяч человек. «Мы,— говорит президент Наджибулла,— готовимся принять в ближайшее время миллионы беженцев».

Правительство республики выступило за национальное примирение на основе компромиссов и диалога со всеми политическими силами. Оно обращается с призывом к диалогу к руководителям вооруженной оппозиции, к лидерам политических кругов, находящихся в эмиграции.

Один из важных итогов политики национального примирения — успешно проходящий в стране процесс формирования новой государственной и политической системы. Исходя из того, что в рядах оппозиции есть здравомыслящие люди, способные понять нужды и стремления афганского народа, правительство обращается к ним с призывом: приходите в Кабул, садитесь за стол переговоров. Это призыв уверенного в себе руководства, глубоко осознающего свою ответственность за судьбу и будущее своего народа, который жаждет мира, а не продолжения бесконечных столкновений, несущих бессмысленные жертвы.

Разумеется, будущее Афганистана во многом зависит и от того, насколько честно и последовательно все стороны, поставившие подпись под женевскими соглашениями, выполнят взятые на себя обязательства, не будут пытаться обойти их тем или иным способом, обмануть партнеров. К сожалению, такие попытки имеют место.

На минувшей неделе министерство иностранных дел Республики Афганистан вручило группе наблюдателей ООН в Кабуле официальную ноту, в которой обращает внимание на резкое увеличение в последние дни ввоза в Афганистан антиправительственными группировками с территории Пакистана оружия и боеприпасов. Наряду с ввозом оружия отмечаются случаи незаконного проникновения в Афганистан иностранных военных советников и специалистов с целью оказания помощи экстремистам. Только в первой половине мая в Афганистан заброшено 15 отрядов мятежников общей численностью около 1.800 человек.

Из Дели сообщают о попытках пакистанских властей, действующих вкупе с лидерами афганских реакционных эмигрантских группировок, помешать скорейшему возвращению на родину беженцев. Большая часть афганцев, согнанных в лагеря для беженцев в приграничных с Афганистаном районах Пакистана, пишет агентство Индиан Пресс Эйдженси, выражает желание как можно скорее вернуться на родину. Однако по настоянию ряда лидеров оппозиционных группировок лагеря для беженцев окружены пакистанскими солдатами, несущими караульную службу совместно с охранниками из вооруженных группировок оппозиции. Семь пакистанских дивизий приведены в состояние повышенной боевой готовности на случай, если в лагерях вспыхнут волнения среди афганцев, недовольных задержкой с возвращением на родину. С пакистанской стороны усилено патрулирование границы с Афганистаном. Разве не ясно, что такие действия являются нарушением соглашений?

Должно стать нормой

В мире существует еще целый ряд региональных конфликтов, нуждающихся в локализации. Один из них — в Центральной Америке.

Правительство Никарагуа, проводящее политику национального примирения, приняло на днях решение в одностороннем порядке продлить срок временного прекращения наступательных военных операций против банд контрас еще на один месяц — с 1 июня этого года. Проникнутое духом гуманизма и доброй воли решение сандинистского правительства убедительно свидетельствует о его стремлении добиться мира и прекращения кровопролития в стране.

А что же контрас? Их руководство по-прежнему настаивает на выполнении правительством заведомо неприемлемых требований, противоречащих достигнутым в марте этого года в Сапоа мирным договоренностям. Подобная позиция ставит под угрозу срыва мирный диалог.

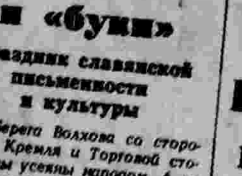
А вот еще одно сообщение, еще свежее, на этот раз из Юго-Восточной Азии: правительства Вьетнама и Кампучии достигли договоренности о том, что в текущем году будет осуществлен вывод пятидесяти тысяч человек, или половины контингента вьетнамских добровольческих войск, находящихся в Кампучии. Вьетнамское командование добровольческими силами СРВ в Кампучии тоже в нынешнем году будет отозвано на родину, а остающиеся добровольцы переходят в распоряжение кампучийской стороны и будут окончательно выведены в 1990 году.

Важные акции правительств Кампучии и Вьетнама ценны прежде всего потому, что они открывают прямой путь к урегулированию в короткие сроки обстановки вокруг Кампучии, способствуют созданию условий для реализации курса на национальное примирение, проводимого руководством НРК, идеи превращения Юго-Восточной Азии в зону мира.

Такие вести, как эта, обнадеживают. Мировое сообщество уже получило достаточно доказательств того, что затяжной характер региональных конфликтов — это результат давления на политику исторически изживших себя стереотипов, таких, как традиционность подходов к обеспечению национальной безопасности, когда предпочтение отдается силовым приемам по сравнению с разумным расчетом и политической смелостью.

Тема региональных конфликтов, путей и методов их решения входит в число прочих в повестку дня советско-американской встречи на высшем уровне в Москве. Будем надеяться, что ее обсуждение приблизит человечество к такому положению дел, когда политическое урегулирование региональных конфликтов и предотвращение новых войдут в практику международных отношений, станут нормой жизни мирового сообщества.

Борис ОРЕХОВ.



ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

От «аз» и «буки»

Праздник славянской письменности и культуры

Берега Волхова со стороны Кремля и Торговой стороны усеяны народом. А по древней реке в былинное озеро Ильмень плывут расписные суда. На них и на мосту разыгрывается театрализованное представление. Вот Кирилл и Мефодий поднимают буквицы славянской азбуки (аз, буки, веди...) — «Я знаю грамоту...»

На Центральной площади Новгорода — веселый перепляс, звучат старинные песни. В музее деревянного зодчества Витославлицы умельцы рубят новую избу, показывая, что старинное мастерство не умерло. Любители древних забав с азартом сражаются в городки, лапту и другие старинные игры, требующие силы и ловкости.

Так 28 мая завершился праздник славянской письменности и культуры, проходивший в Новгороде пять дней. Древний город на Волхове был избран местом его проведения не случайно. Это город высокой грамотности и культуры. Мастерство новгородских зодчих, художников, ремесленников и сегодня поражает воображение. Новгород — известный центр книгописания. Здесь велась летопись.

В дни праздника славянской письменности и культуры писатели и ученые провели уроки русского языка, литературы и истории в школах, техникумах и ГПТУ, встретились с читателями на предприятиях и в учреждениях. В Доме культуры профсоюзов состоялся большой литературный вечер.

В. ВОРОБЬЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Новгород.

ФЕСТИВАЛИ

Связующая нить

Гости и хозяева проходящего в Ленинграде III Международного музыкального фестиваля приняли участие в открытии мемориальной доски, посвященной великому русскому композитору М. П. Мусоргскому. Здесь, в доме на бывшей Шпалерной улице (ныне улица Воинова), создавались произведения, которые оказали огромное влияние на развитие не только отечественного, но и зарубежного искусства.

А вечером в зале Академической капеллы имени Глинки состоялся концерт Академического симфонического оркестра Ленинградской филармонии под управлением Т. Мынбаева. Программа была очень большой и разнообразной. Вот, например, сочинение австрийского композитора Д. Лигети «Лонтано» («Вдали»). Из одной тихой ноты постепенно вытягивается, словно бы «разматывается», его благородно-красивая (но без всякой внешней красивости) звуковая ткань, создающая образ глубокого раздумья, возвышенной скорби, сумрачного величия. Как жаль, что музыку этого и ряда других крупнейших зарубежных авторов мы так редко слышим на концертах! Ведь прозвучи она раньше (данная композиция, к примеру, написана в 1967 году), может быть, мы лучше и спокойнее восприняли бы в свое время многие работы наших советских композиторов — таких, как Шнитке, Денисов, Тертерян... Ведь мир звуков, и идеи, которыми питается творчество художников, тоже в главной своей основе родственны.

С. БИРЮКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ленинград.

ПО ЗАКОНАМ МУЖЕСТВА

И грянул выстрел в упор

В сводке происшествий этот эпизод занял десяток скупых строк. Но вот что бросается в глаза: у задержанного изъяты ракетница, осветительные ракеты, гранаты, патроны, взрыв-пакеты. Целый арсенал! И еще: при задержании некто Ю. Зотов оказал сопротивление. Он выстрелил из ракетницы в сержанта милиции Юрия Моисеева. Заряд, к счастью, пришелся по касательной, лишь опалив грудь сержанта. Что же произошло теплым майским днем на окраине Ульяновска?

...Сотрудникам отдела уголовного розыска Ульяновского УВД стало известно, что нигде не работающий 24-летний Ю. Зотов причастен к угону автомобилей. Вскоре поступили более конкретные сведения: подозреваемый раскатывает на краденой машине «УАЗ-469», пользуется сменными номерами. Возможно, он появится в расположении воинской части Куйбышевского гарнизона. Сотрудники милиции, выехавшие в Куйбышев для организации засады, опоздали. К тому времени Ю. Зотов мчался в направлении пригорода Ульяновска.

Однако развязка этой истории произошла быстро. Сержанты патрульно-постовой службы Юрий Моисеев и Николай Ганин по обыкновению завернули на автозаправочную станцию в Засвияжском районе города. Цепкий взгляд милиционеров задержался на машине «УАЗ-469». Уж не та ли? Угонщик, почувствовав опасность, ринулся в сторону аэропорта, началась погоня. Вытесненный преследователями с автострады на вспаханное поле, Зотов бросил машину и побежал от преследователей.

Рассказывает сержант милиции Ю. Моисеев:

— Смотрю, в его руках что-то похожее на пистолет. Ракетница! Ну, думаю, тебя никак нельзя упускать. Кинулся за ним, сделав предупредительный выстрел. Когда до беглеца оставалось метра три-четыре, он с разворота выпустил в меня ракету. Услышал шипение и ощутил сильный жар, а через секунду смял этого парня, прижал к земле. Вот и все...

Так закончились автопохождения завзятого угонщика. Ю. Зотов, как сообщили в областном управлении внутренних дел, несмотря на молодость, уже отбыл срок за кражу автомашин. Выйдя на свободу, не оставил старый промысел, но действовал теперь крайне осторожно. Угнанные машины разукомплектовывал и продавал на запчасти. А под склад использовал гараж своего знакомого Ф. Коптева.

И только одного не учел угонщик: ульяновская милиция недавно придумала одно новшество. С его помощью и установили, что запчасти, обнаруженные в гараже Коптева, сняты с машин, угнанных Зотовым.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ульяновск.



● Старые знакомые встретились на фестивале: композитор Андрей Петров и дирижер из США Джеймс Янатос.

Фото А. Невского.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»

● Юный табунщик. На лугах — туман и кони.

Фото Г. Попова.

СПОРТ

Кубок в первый раз

Харьковский «Металлист» впервые завоевал Кубок СССР по футболу. Вчера на московском стадионе «Динамо» эта команда одержала победу в финальном матче над московскими автозаводцами — 2 : 0.

Еще до начала матча предпочтение отдавалось москвичам. Команда «Торпедо» в тринадцатый раз выходила на финальный матч. Завоевывала этот почетный трофей шесть раз. А опыт — немаловажный фактор в таких встречах. Во-вторых, практически на протяжении всей игры автозаводцы вели массированные атаки на ворота «Металлиста». Но неудачно.

В отличие от них гости ушли в глухую оборону и за девяносто минут встречи провели не больше десятка контратак. Но футбол, как известно, красен голами. На 42-й минуте защитник «Торпедо» сыграл рукой, и Аджоев четко реализовал 11-метровый штрафной удар — 1 : 0. В начале второго тайма красивый гол головой забивает харьковчанин Баранов. До конца встречи счет не изменился. Вот так, вопреки всем прогнозам, победил «Металлист».

В 47-й раз разыгрывался почетный футбольный приз. И на этот раз впервые нашел своего владельца в Харькове.

В. ВАСИЛЬЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ВЕЛОСПОРТ. Во время соревнований на Кубок СССР 28 мая киевлянин А. Кириченко установил новый мировой рекорд в гонке на 1 км с хода — 58,364 сек.*

Прежний мировой рекорд принадлежал также советскому спортсмену — В. Султанову из Ашхабада — 58,718.

◆ *ТЕННИС. Чемпионка СССР минчанка Н. Зверева в третьем круге открытого чемпионата Франции победила М. Герни (США) — 6 : 0, 6 : 4 и в матче за выход в 1/4 финала встретится со второй ракеткой мира М. Навратиловой (США).*

◆ *ШАХМАТЫ. Одержав победу в предпоследнем туре турнира четырех гроссмейстеров в Амстердаме над А. Карповым, чемпион мира Г. Каспаров досрочно выиграл это крупное шахматное соревнование. Микроматч между советскими шахматистами завершился со счетом 3 : 1 в пользу Каспарова.*

У него перед последним туром 8,5 очка из 11. На три меньше у Карпова, 5,5 — у голландца Я. Тиммана, сыгравшего вничью с соотечественником Д. ван дер Вилем, у которого 3 очка.

(ТАСС).

БЕСЕДА В НАШЕЙ ПРИЕМНОЙ

«МНЕ БОЛЬНО, ЗЕМЛЯКИ!»

● Среди тех, кто в четверг пришел в нашу приемную, был Эрнест Мнацаканян. Вместе со своими односельчанами он приехал из Нагорного Карабаха, чтобы рассказать о наболевшем, посоветоваться, поспорить. Эрнест выделялся своим внешним спокойствием, неторопливой манерой говорить, каким-то особым внутренним достоинством.... Историк, окончил Степанакертский педагогический институт, преподает в школе древнего карабахского города Шуши. Кандидат в члены КПСС. В конце июня коммунисты будут решать вопрос о принятии Эрнеста в члены партии. Что их привело в Москву!

— ПРИЕХАЛ с бедой. 16 мая мои товарищи вопреки всем советским законам были изгнаны со своих мест работы. Это — Б. Цатурян, член партии, врач-бактериолог Шушинской санэпидстанции, М. Габриелян, работник санатория «Шуша», Г. Лалоян, начальник производственного участка. Как видите, все армяне...

— Их вынудили покинуть рабочие места представители власти?

— Нет. Обыкновенные люди. Группы в пятнадцать — двадцать человек... Самое горькое, что многих из них мы прекрасно знаем. В детстве были друзьями... К слову, моя семья имеет родственные связи с азербайджанской семьей. Я прекрасно говорю на азербайджанском языке. Откровенно говоря, лучше, чем на армянском, считают мои друзья-азербайджанцы. И вдруг такое! Никогда бы не поверил.

— А вы в курсе, что чуть раньше, в Степанакерте были отстранены от работы десятки азербайджанцев? Это ведь тоже реальные факты. Комиссию, которая пыталась эти факты проверить и дать им оценку, просто не пустили на предприятия.

— К сожалению, информация доходит до нас в Шуше очень скудная. Местные органы печати и телевидение доводят до читателя и слушателя безмятежную информацию... Спасибо, что, приняв нас в «Правде», вы открыто ознакомили нас с почтой, которая идет «по карабахскому вопросу» и из Нагорного Карабаха, и из Армении, и из Баку. Это во многом облегчило мне мучительные попытки разобраться в том, что же происходит сейчас с нами, вокруг нас, простых людей, в Карабахе. И не только в Шуше.

— И что же, на ваш взгляд, определяет все происходящее в НКАО и вокруг него?

— Вопрос сложный. Но отвечать на него нужно предельно честно. Как патриоту своей огромной Родины, как ее частице. Как гражданину всего СССР. Я бы выделил три момента. **Первый:** часть интеллигенции, ряд партийных, советских работников, играя на национальных чувствах простого народа, завоевывает (и кое-кто уже завоевал) дешевый авторитет. Не сумев решить массу реальных социальных, культурных и экономических вопросов, они повели наиболее эмоциональных людей по тупиковому пути. **Второе.** Решения партии и правительства относительно НКАО — достаточно конструктивны и долгожданны. Но они именно поэтому выбивают почву из-под ног демагогов, которым выгодно дискредитировать столь важные правительственные решения. Ведь любому здравомыслящему человеку ясно: решить весь пакет социально-культурных и экономических проблем НКАО, усовершенствовать учебный процесс, разрушить искусственную культурную изоляцию от Армении — вот, что главное. И в ЦК КПСС это поняли. А идти тупиковыми путями — разве это дело? Конечно, и я в этом уверен, что сам статус областных автономий — установленный много лет назад — требует совершенствования. Это естественно — ведь и жизнь нашего общества усложняется, и межнациональные связи становятся многослойнее и многограннее. И **третье.** По-моему взаимные претензии и акции, подобные тем, когда армяне выталкивают со своего предприятия азербайджанцев, а те — армян, поощряются теми руководителями, которые не способны опять-таки решить накопившиеся социально-экономические проблемы, сегодня растущие из-за периодических невыходов на работу людей, как снежный ком.

— Как вы считаете, насколько типична ваша точка зрения? Может быть, большая часть ваших земляков считает иначе?

— Не думаю. И я лично, и мои друзья — к слову, и армяне, и азербайджанцы! — мы устали от этого нервного напряжения, в каком живем вот уже сколько времени. Мы устали от тупиковых лозунгов. От взаимных упреков и подсчетов обид. Работать надо! Создавать новое! Созидать это новое. Ведь сколько возможностей таит в себе правительственное решение по НКАО, но их ведь надо реализовывать! А когда, кому, как? Если бы всю энергию, которую мы расплескивали в эти дни, да на реализацию этой программы... Самое страшное, по-моему, это то, что все это начинает сказываться на детях. Чувствую это по своей школе. На плечах один и тот же красный галстук, в устах одни и те же слова о любви к Отечеству. И замечу, искренние, гордые слова — о Зое Космодемьянской, Юрии Гагарине, воинах-интернационалистах... А присмотришься на переменке — в глазах у многих тень взаимной неприязни. И не понимают ведь еще, что принадлежность к огромной Родине, нашему Союзу все равно возьмет верх и чувство социалистического братства возобладает... Но почему же мы, взрослые, абсолютно не берем в расчет, что в их юных, неопытных душах все же образовываются каверны. Что любая игра на национальной струне того или иного краснобая обернется бедой? Взрослые утратили чувство ответственности перед детьми...

— Утратили?

— Я учитель. В классе, 7 «б», где я руководителем, преимущественно — азербайджанские ученики. Несколько армян. Школа наша обучает на русском языке. Учителя — и армяне, и азербайджанцы, и русские. И ни один не скажет, что какой-то ребенок изначально грубее, глупее, неспособнее... Пожалуй, именно в школе отчетливо видишь, что события вокруг НКАО — уводят нас в тупик...

— Поскольку мы ведем разговор, как вы сказали, предельно откровенный, хочу задать вам такой вопрос: «Вы не боитесь столь открыто высказываться?»

— Да, я знаю, что иных моих земляков после их открытых признаний обвиняли в «коллаборационизме». Стыдно, но факт! Тем не менее, кто-то же должен бросить на ниву сложившейся ситуации зерно истины.

— И в чем, по-вашему, заключается эта истина?

— Мне больно за вас, земляки! Так хочется мне порой крикнуть. И мне стыдно за тех, кто нас, армян Шуши, не допустил 16 мая на рабочие места, как стыдно за тех, кто сделал это с азербайджанцами в Степанакерте. Мне стыдно за то, что и одна, и другая сторона прибегает не к демократическим методам дискуссии, а к методам антидемократическим, насильственным. Ибо разве демократия это — бросать свой цех, станок, завод ради демонстрации своей силы? И разве в этом-то сила? Пожалуй, в эти дни все мы могли убедиться, что истинную силу и мудрость проявляет государство, обеспечив всем гарантии проведения и манифестаций, и митингов... Но не пора ли перестать злоупотреблять его мудростью? Я не против дискуссий — и национальных в том числе. Уверен, что этот вопрос еще будет предметом многочисленных обсуждений. И нет сомнения, что вопросы национальной политики найдут справедливое решение. В этом я убедился во время моих встреч в Москве. Но порядочно ли в угоду амбициям идти на такие поступки, как лишать человека его конституционного права на труд? Никто не убедит меня в том, что это демократия. Что моих коллег-учителей вызвали из школы и потребовали от них оставить школу во имя этой демократии...

— Вы почитали редакционную почту. В ней много откликов на выступления «Правды». Одни считают публикации бесспорными, часть читателей не разделяет нашу точку зрения. Но каково ваше мнение о реакции читателей в целом?

— К сожалению, весьма странная эта реакция. Придирки к отдельным словам, фразам... Ничего нет по существу. Одну и ту же статью разные авторы безапелляционно называют и «проармянской», и «проазербайджанской»... И еще: во многих письмах чувствуется один и тот же стиль, одна «творческая» манера, почерк... Больше меня впечатляет информация, с которой меня познакомили. Откровенно говоря, я не верил, что редакция будет столь откровенна. Все-таки силен в нас дух прошлого.

— Когда вы обратно в Шушу?

— Сегодня же. Надеюсь, что предстоящие школьные экзамены вернут всех нас к реальности... Если, конечно, впавшие в амбицию «патриоты» не прекратят третировать учителей. И тут я надеюсь, что работники права все же более четко будут осуществлять свои прямые функции — охранять законные права своих сограждан, независимо от национальной принадлежности. Поэтому мои слова обращены и к ним. Понимаю, как сложно подобрать это слово в столь необычной ситуации. Но именно поэтому обращаюсь ко всем истинным патриотам своей Отчизны: не таите в себе свою мудрость, свое желание сказать, свою потребность помочь согражданам в решении этого затянувшегося вопроса. Я прекрасно знаю многих таких людей и в Степанакерте, и в Шуше, и в Баку — и армян, и азербайджанцев, и юных еще, и умудренных годами... Хватит, соотечественники мои, дорогие мои, взаимных упреков. Работать давайте! Любить! Растить детей. Иначе они не простят нам этих дней.

Вел беседу
А. ЧЕРНЕНКО.

● Э. Мнацаканян знакомится с последней почтой редакции.

Фото В. Кругликова.

Погода недели

С 30 мая по 5 июня

В предстоящую неделю на большей части европейской территории страны ожидается теплая погода с кратковременными дождями, преимущественно в северных районах. Значительное похолодание произойдет на Урале, в Казахстане и Тюменской области. В ночные часы ожидаются заморозки до минус 4, осадки пройдут в виде дождя и мокрого снега. Со второй половины недели температура воздуха в этих районах постепенно повысится.

В МУРМАНСКОЙ и АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТЯХ, КАРЕЛИИ в начале недели преимущественно без осадков, 12—17 градусов, в последующем кратковременные дожди, 8—13 градусов. **В ПСКОВСКОЙ и НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТЯХ** в начале недели без осадков, 23—28 градусов. В последующем кратковременные дожди, возможны грозы, понижение температуры до 18—23 градусов.

В ПРИБАЛТИКЕ в начале срока без осадков, 21—26 градусов. В последующем кратковременные дожди, 18—23 градуса.

В БЕЛОРУССИИ в начале срока без осадков, в последующем кратковременные дожди, возможны грозы, 20—25 градусов, в начале недели 27 градусов.

НА УКРАИНЕ отдельные грозовые дожди, 22—27 градусов. **В ЦЕНТРАЛЬНОМ РАЙОНЕ** в начале недели без осадков, в последующем кратковременные дожди, 19—24 градуса. **В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РАЙОНЕ** преимущественно без осадков, 21—26 градусов, местами до 28 градусов.

В ВОЛГО-ВЯТСКОМ РАЙОНЕ в начале срока без осадков, 20—25 градусов, местами до 28 градусов, в последующем кратковременные дожди, 18—23 градуса. **В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ** без осадков, 22—27 градусов. На Нижней Волге без осадков, к концу недели отдельные кратковременные дожди, 23—28 градусов.

В АЗЕРБАЙДЖАНЕ без осадков, в начале срока 18—23 градуса, в последующем постепенное повышение температуры до 23—28 градусов.

В АРМЕНИИ отдельные кратковременные дожди, 17—22 градуса. В Араратской долине 23—28 градусов.

НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ отдельные кратковременные дожди и грозы, 21—26 градусов.

НА СРЕДНЕМ И ЮЖНОМ УРАЛЕ местами небольшие осадки в виде дождя и мокрого снега, 8—13 градусов. Во второй половине недели постепенное повышение температуры до 13—18 градусов.

В КАЗАХСТАНЕ небольшие осадки в виде дождя и мокрого снега, в северной половине 10—15 градусов, в южной — 18—23 градуса. В середине недели осадки прекратятся и температура повысится на 5—8 градусов.

В РЕСПУБЛИКАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ в начале недели кратковременные дожди и грозы, при грозах порывы ветра до 15—20 м/сек, 26—31 градус.

НА ЮГЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ кратковременные дожди, возможны грозы, 10—15 градусов. В последующем 15—20 градусов.

В центральных и южных районах **КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ** местами небольшие дожди, 20—25 градусов.

В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ и ХАБАРОВСКОМ КРАЕ местами кратковременные дожди, 21—26 градусов.

В ПРИМОРЬЕ местами дожди, в отдельные дни порывистый ветер до 15—20 м/сек, 15—20 градусов.

В КРЫМУ преимущественно без осадков, 22—27 градусов. Температура воды у Южного берега Крыма 15—17, в Одессе 18 градусов.

НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КАВКАЗА отдельные кратковременные дожди с грозами, 22—27 градусов. Температура воды у побережья 16—18 градусов.

В ЛЕНИНГРАДЕ в начале недели без осадков, 23—28 градусов. В последующем кратковременные дожди, возможны грозы, 18—23 градуса.

В МОСКВЕ И ОБЛАСТИ в начале недели без осадков, в последующем кратковременные дожди, 19—24 градуса, в начале недели до 26 градусов. Сейчас температура воды в Москве-реке в черте города 18 градусов.

ЭТО ЛЮБОПЫТНО

Гнездо... в люстре

ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ, 28. (Корр. «Правды» А. Андрошин). Как-то, зайдя в свой рабочий кабинет, начальник Карагинского районного производственного управления жилищно-коммунального хозяйства В. Румянцев увидел на столе мусор: ветки, травинки. Стал выяснять причину и обнаружил прямо над головой в хрустальной люстре... гнездо.

Соорудила его, как оказалось, «семейная пара» птиц, залетевших за два дня до того в открытую форточку... Сообщая об этом факте, «Камчатская правда» добавляет: спустя сутки в гнезде появилось голубенькое яйцо, потом — другое. Как видно, совсем освоились здесь птахи: ни людей не боятся, ни телефонных разговоров.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки



ТЕЛЕВИДЕНИЕ





РАДИО



ТЕАТРЫ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Новости. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 9.00 — «Старик и город». Документальный фильм. 9.20 — Спортлото. 9.30 — Будильник. 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — «Диалог о мире». О встречах представителей американской ассоциации ораторского искусства с советской молодежью. 12.30 — Музыкальный киоск. 13.00 — Сельский час. 13.55 — Репортаж о прибытии в Советский Союз с официальным визитом Президента США Р. Рейгана. По окончании — Концерт. 15.30 — Научно-популярный телефильм «Жизнь на Земле» (Англия). Фильм 13-й — «Общение, общение и еще раз общение». 16.25 — Мультфильм. 18.00 — Эстрадный концерт. 18.45 — Мультфильм. 19.50 — «Храни меня, мой талисман». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Футбольное обозрение. 22.10 — Концерт из произведений Дж. Гершвина. Исполняет ГАСО СССР. Дирижер — народный артист СССР Е. Светланов. Солист — Э. Литтон (США). 23.05 — Новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Наш сад. 8.50 — Портреты. М. Ю. Лермонтов. Страницы жизни и творчества. 9.50 — «Вокруг света». Киноальманах. 10.50 — Основы экономических знаний. Журнал «ТелеЭКО». 11.20 — «Звездочка». Научно-познавательный журнал для школьников. 12.15 — «На урок к учителю...» (Уроки В. Ф. Шаталова). 12.45 — Научно-популярные фильмы. 13.25 — Жизнь замечательных людей. Владимир Михайлович Бехтерев. 14.00 — А. Арбузов «Победительница». Фильм-спектакль. 16.10 — Камера смотрит в мир. 17.05 — Поэт и танцует «Чепена». 17.35 — Документальный фильм «Герцен. В интересах истины». 18.05 — «Мир кукольного театра». 18.55 — «Днестровские эскизы». Документальный телефильм. 19.10 — Об исполнительском искусстве. Встреча с М. Плетневым. В перерыве — (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Западня для утки». Художественный фильм. (ЧССР). 23.05 — Велогонка дружбы стран Балтийского моря. 23.20 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Консилиум». Телеочерк. 19.25 — «Дела артельные». Кооперативное движение в Подольском районе. 20.10 — Объектив. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Всесоюзная читательская конференция. Журнал «Москва». 22.40 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Очевидное — невероятное. «Альтернатива». 21.00 — Французский язык. 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Беседы о русской культуре. Передача 4-я. Рассказ о героях 1812 года. 22.35 — Избранное. В. М. Кустодиев. По письмам и воспоминаниям. (Части 1-я и 2-я).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.20 — «Город великой судьбы». Документальный фильм. 15.40 — Мультлото. 16.00 — «На златом крыльце сидели». Художественный фильм. 17.10 — «Сегодня и ежедневно». 17.30 — «Память Марсова поля». Документальный телефильм. 17.50 — «Гран па в белую ночь». Музыкальный телефильм. 18.55 — Пульс планеты. 19.50 — Музыка американских композиторов. 20.10 — «Отражение». Документальный телефильм. 20.20 — «Знакомьтесь: дебют!» Молодые артисты Академического театра оперы и балета им. С. М. Кирова. 21.00 — Время. 21.40 — «Зеркала Эрмитажа». Документальный телефильм. 21.50 — Монитор. 22.50 — «Летний сад». Документальный телефильм. 23.00 — Телекурьер.

РАДИО

29 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — «Пионерская зорька». 10.35 — Школьникам. «Музыкальный радиосбор». 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — К Дню химика. Концерт по заявкам. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Сегодня — День химика». Интервью: «Наш календарь». К 70-летию советской таможенной службы: Репортаж из Пулкова. Ленинград. 12.30 — Радиотеатр. Ван Чжен (КНР) «Романс для двоих» (премьера). 13.55 — Репортаж о прибытии в Советский Союз с официальным визитом Президента США Р. Рейгана. 15.30 — «Международные обозреватели за «круглым столом». Участвуют: А. Вовин, Н. Шишлин, В. Левин. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Ю. Казаков «Голубое и зеленое». Радиоспектакль. Премьера. 17.15 — Программа радиостанции «Юность». К XIX Всесоюзной партийной конференции. «Политклуб». «Круглый стол» молодых коммунистов, рабочих промышленных предприятий (г. Чебоксары). Часть 2-я. 18.00 — Радиомост Москва — София. Тема: Культурное сотрудничество двух стран. 19.45 — Г. Свиридов — Музыкальные иллюстрации к повести А. С. Пушкина «Метель». 20.15 — А. Хаммер «Встречи на советской земле». Главы из книги. 21.00 — Госконцерт СССР представляет... 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

29 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Каменный гость;** вечер — **Иван Грозный.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Старая актриса на роль жены Достоевского** (премьера); Малая сцена — **Полоумный Журден** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — утро — **Недоросль;** вечер — **Холопы.**

ТЕАТР им. Евг. **ВАХТАНГОВА** — в помещении Театра сатиры — **Будьте здоровы;** в помещении ДК МЭЛЗ — **Кабанчик.**

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. В 01055. Тип. № 10997.

